



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

kat. komp.

35243

Mag. St. Dr.

P

N. 387

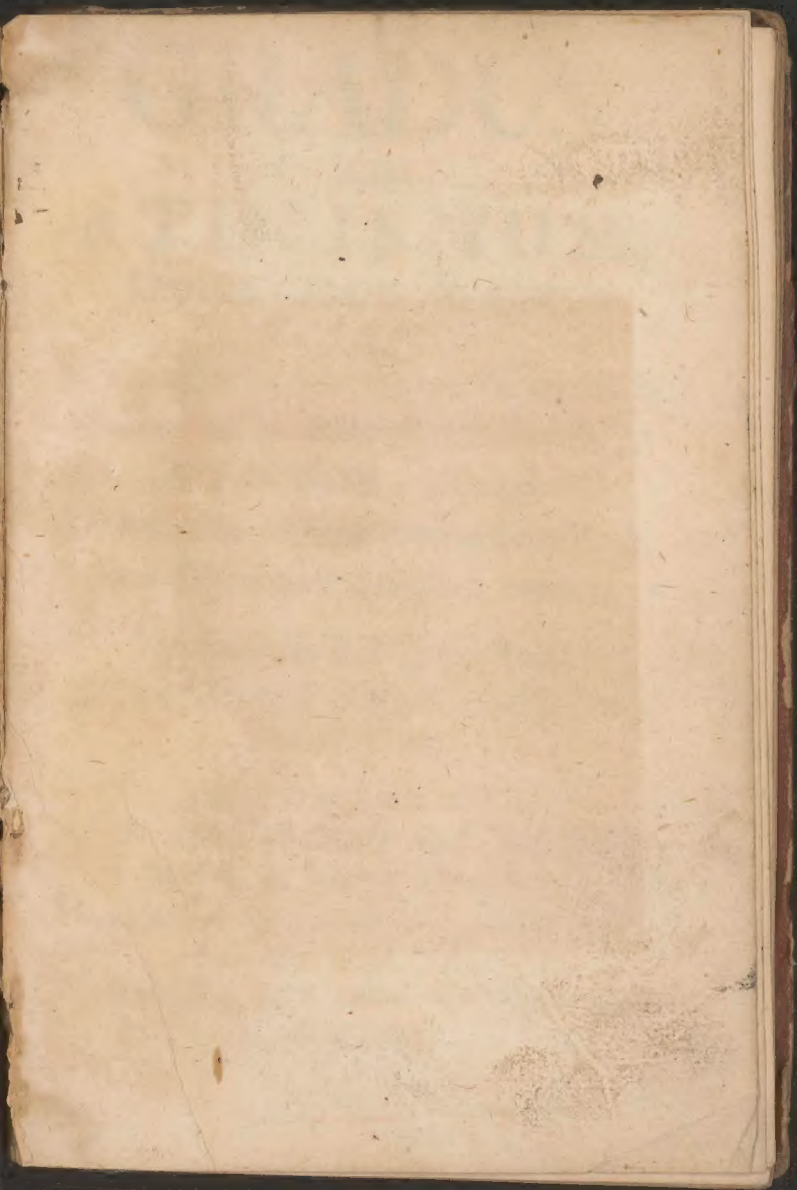
287. ~~Adelbert, Chumio~~
~~off. Ad. G. d. P. d. G. d. no~~
~~Adelbert~~

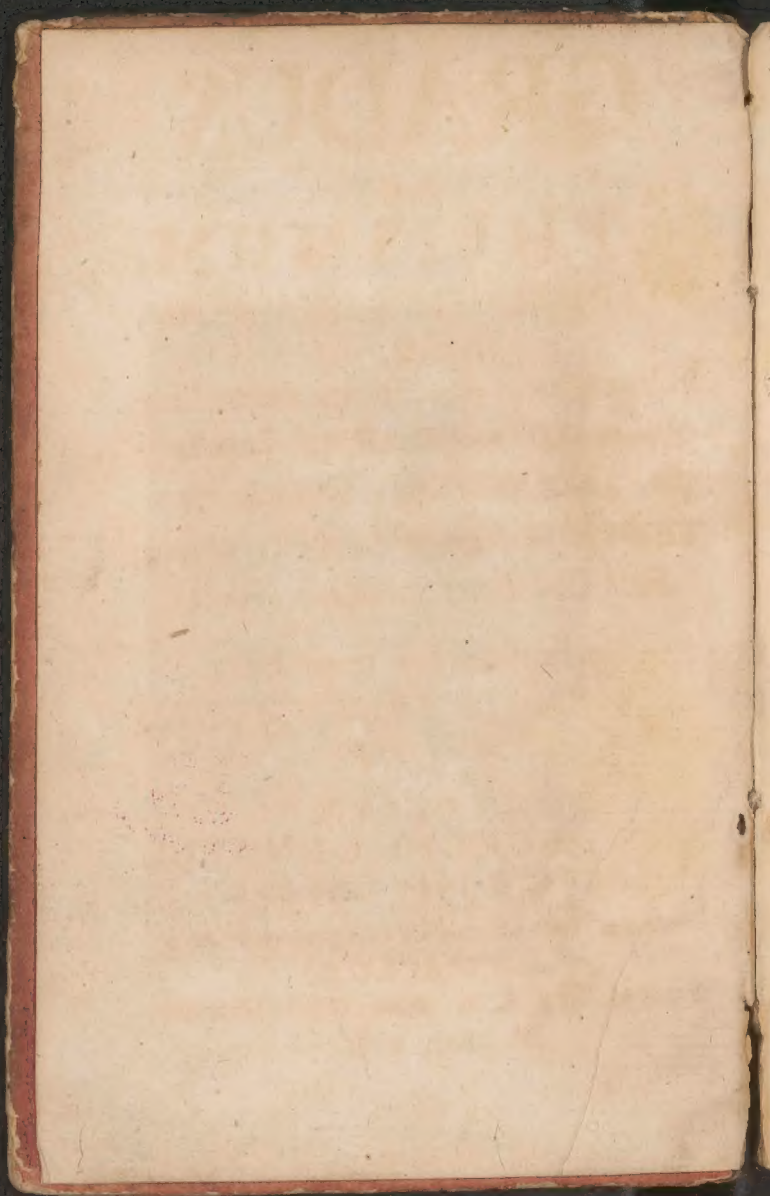


35243

917
72

X. e. 79





GRADUS

AD

ATHEISMUM.

PRIMUM GENUS GRADUUM

PER QUOS

In Voraginem Atheisticam descenditur,

Sunt certa peccatorum Species.

SECUNDUM, Hæreses.

TERTIUM demum Genus Graduum,

Sunt Opiniones quadam erroneæ.

De singulis his generibus,

SEPARATIS TRACTATIBUS

AGITUR.

AUCTORE

R. P. GEORGIO GENGELL

Societatis JESU Theologo.

M. Martini Gengelli

BRUNSBURGÆ,

Typis Collegij S. J. Anno DEI-Hominis

M. DCC. XVII.

DEDICATIO.

Gradibus meritorum, *REVERENDISSIME DOMINE.*
 Panditur Vobis, Honoris Templum per virtutis adyta, decernuntur Olympia gloriæ, solennissimo laborum, sudorumque cursui; sternitur Appia via decertantibus fortiter pro Cælo, Aris, Patria. Unus Honor semper alterius est Gradus, Fortunæq; præambulum quoddam, ad maxima, ad summa omnia evocantis. Hinc, ex Fascibus nascuntur Fasces, permiscuntur Purpuræ Infulis, Trabeæ Laticlaviis, ut contractus in *Unam emeritissimam Gentem Cæsariorum*, Dignitatum Senatus videatur. Serenissimus astrorum Princeps diu radios in ortu colligit, sæpius luctatur cum nubibus, ut amænam faciem invehat Orbi, diu incrementa admittit lucis, ut meridianos in auge
 splens

DEDICATIO.

splendores spargat: non semel Zodiacus integer (Astronomicorum Graduum, amplissimum intelligo spatium) est decurrendus, antequam solstitialis quietis meta teneatur. Et *Luna Avita Vestra* nobilissima, exactissima æmula Solis, in Sarmatico spectatur Cælo, Fraternali semper lumine vivit, novit implere Orbem, ingeminare splendore diem, novit & augmenta Orthodoxæ Religionis, commodorum Republicæ, Palatinatum, paulatim minui, paulatim crescere, plenius nitere vultu: hoc est incrementorum servare periodos. Nec *Tuarum Virtutum* immensa decora

REVERENDISSIME, EXCELLENTISSIME DOMINE, absq; indefesso ascensu, avidè pridem intuemur, imò in exempla trahimus secuturæ ætatis. Primus, præcipuusq;

DEDICATIO

modestix Gradus, cum *Paterna*
Cynthia latere velle, amare in no-
 etis fidere *Religionis* umbras, in
Materno Leone; fulgores Mundi
 expavescere. Et texere *Te* umbræ
 sanctiores illæ splendidissimum alio-
 qui *Cistercii* totius Sidus: claudes-
 bat *Laudatissimi* & *Sacerrimi Or-*
dinis Concha, *Abbatum, Commis-*
sariorum Gemmam; sublimissimæ
 perfectionis *Montes* complecteban-
 tur aurum, in *Peplinenses, Mogilo-*
nenses, Pogutkovieneses, cæterasque
Aras, nec non egenorum subsidia,
 munificæ dextrâ à *Te* erogatum.
 Insuperat suis Voluminibus, *Asce-*
tarum Annalibus, posterorum me-
 moriæ, imitationi, *Orator Melleus,*
Divinusque Bernardus, duodecim
Humilitatis Gradus; *Tua* stare ne-
 scia Virtus, decurrissè omnes no-
 tata felicissimè, exoptâsse profun-
 dum,

DEDICATIO.

dum, ut cum ingeniosa rerum parente natura, pretiosa absconderes. Hactenus, quibus, quantisque Gradibus, in Virtutum, Honorumque Culmen, *Tua, Tuorumque* dexteritas est eluctata, attingi: jam quoniam & enormis superbia, detestanda Cælo, ipsique Orco impietas, suos habet gradus, (in quibus excluso *Numine*, dum nescit crescere, ruere incipit) eos liminibus *Tua Domûs* substerno. Gemat sub planta, sub pleno meritorum *Tuorum Gradu*, facilis descensus averni: nec facile assurrecturus aliquando, tanta gravitate *Abbatiali* pressus. Equidem nuper, EVERSIONEM ATHEISMI, prælo, oculisque subjeceram *Tuis*, præfixoque *Nomine Tao*, gravio-rem effeceram; nunc ipsam viam, ad scelerum abyssum, dum allaboro demoliri, in meliorem Divinam se-

DEDICATIO.

mitam remeantibus, *Te Ducem*
constituo. Singularissima munifi-
centia *Tua* suppeditavit arma ad
subruendam improbitatis molem,
eadem dum & Gradus deprimat,
Tu, emeritum, parq; majoribus,
imò maximis Infulis efferes *Caput*.
Ita ominatur, pollicetur, precatur
ex animo,

EXCELLENTISSIMO & REVE-
RENDISSIMO

Nomini Tuo

Devotissimus

GEORGIUS GENGELL
Societatis JESU.

APPROBATIO

Celsissimi, Illustrissimi ac Reverendissimi Domini, Dñi THEODORI à Potok POTOCKI Episcopi Warmiensis & Sambiensis, Sacri Romani Imperii Principis, Supremi Terrarum Prussiae Præsidis,
LOCI ORDINARIJ.

Libellum hunc, Gradus ad Atheismum intitulatum, studio ac operâ Rñdi P. Georgii Gengell Societatis JESU emeriti Theologiae Scholasticae Professoris, pro nunc Rectoris Collegij Gedanensis confectum; à Theologis S. J. revisum, cum nihil pietati ac fidei adversum contineat, quin imò radices impietatis Atheisticae solidè detegat; Autoritate Nostrâ Ordinariâ praelo subijci mandamus. Dat. in Arce Nostra Wormditi die 11mâ Martij Anno 1717.

THEODORUS EPISCOPUS.

FA-

FACULTAS

R. P. Præpositi Provincialis Societatis JESU per Poloniam.

Cùm Opusculum, quod inscribitur : *Gradus ad Atheismum*, à Patre Georgio Gengell Societatis JESU Theologo conscriptum, aliquot ejusdem Societatis Theologi recognoverint, & in lucem edi posse probaverint, potestate mihi factâ ab Admodum Reverendo Patre Nostro MICHAËLE ANGELO TAMBURINO Societatis nostræ Præposito Generali, facultatem concedo, ut typis mandetur; si iis ad quos pertinet, ita videbitur. Cujus rei gratiâ, has literas, manu meâ firmatas, sigillôque munitas dedi, Cracoviæ 12. Martii, Anno 1715.

RAPHAEL TACZANOWSKI
Societatis JESU.

PRO-



PROLOGUS.

ANnô immediatè præteritò, Vo-
lumen, duos complectens li-
bros, cui titulum præfixi: *E-Atheismus*
versio Atheismi, prælo subjeci; *est impieta-*
& quia Atheismum, impietatis Pro-tis propu-
pugnaculum quoddam, aut Asylum sce-gnaculum.
lerum omnium esse, cum plurimis do-
ctissimis sentiebam, ideo quadraginta
& amplius Argumenta, tanquam arie-
tes aut machinas admovi bellicas; Ve-
teres novem Philosophos, veluti legi-
ones quasdam adduxi; dum enim vel
unus illorum stat contra Atheos, ex-
ercitum grandem conflare videtur.
Non defuere & sapientissimorum duo-
decim Patrum rationes validæ, ita, ut
non tantummodò labefactare, infrin-
gere errorum omnium Antemurale va-
leant, verum etiam destruere, evert-
re,

Prologus.

re, deplanare, pessundare. Hæc pro
Existentia Numinis volventi animo,
tunc obvenêre præsidia: militanti pro
Cælo, arma placuêre sumenda. Quia
Nec non verò è sensu Divi Damasceni, Libro
perditionis imo de Fide, cap. 3. Atheismus etiam
barathrum est *irrationabilissimum & malorum*
omnium pessimum perditionis bara-
thrum: ideo nunc libet exitiosos, quibus
in illud descenditur, demonstrare Gra-
dus. Porro in ipso limine hujus Lu-
cubrationis, prænotanda quædam ve-
niunt.

Nomine imò, Nomine Gradûs, non intelligo
Gradûs hîc, ex quo inevitabiliter fit descensus
quid in- in voraginein Atheisticam, seu ad ne-
teligitur? gandum Existentiam DEI: sed inni-
xus Scripturæ Sacræ, ac Sanctorum
sensui, præcipuè Chrysostomi, Bernar-
di, & aliorum, infrà citandorum, no-
men Gradûs, sumo pro dispositione
tali, quâ habitâ, jam per se loquen-
do, non omnino difficile sit, fieri A-
theum.

Quid item zdò, Nomine Atheorum, non deno-
nomine A- tantur hîc à me, Athei improprie tales,
theorum? qui scilicet credunt quidem DEum exi-
stere, ita tamen vivunt, aguntq; ac si
mi-

Prologus.

minimè id crederent, inter illos reponendi, de quibus ait S. Apostolus ad Titum 1. v. 16. *Confitentur se nosse DEum, factis autem negant.* Ast nomine Atheorum, significantur Athei formales, & propriè dicti, qui nempè absolutè negant esse DEum, vel saltem positivè deliberatè dubitant, an existat DEus? ejusmodi enim Dubitantes, ad gregem Atheorum formalium pertinere, in confessio est apud Doctores.

3tò, Ad descensum in voragine[m] illam, absolutè loquendo, sufficit, alii labatur in quos ex enumerandis Gradibus, imò Atheismū, & unum aliquem, præcipuè in secundo vel tertio genere recensendis, connum conscendere Gradum, jam enim inde non scendisse erit perdifficilè voragine Atheistica Gradum. absorberi, ut solidis evinco rationibus, in quibus proponendis, stylum adhibui simplicem, etiam ideo, ut lectores, mediocris, si qui erunt, literaturæ, facilius eas percipiant.

4tò, Si quispiam è numero Novatorum, vel è schola Carthesii, hæc lege-*Auctoris* ris: crede, non conviciandi animò, con-*propositum* scripta esse, verum purè amore veri-*et desiderii* um. tatis manifestandæ, & ab ejus tramite
devi-

Prologus.

devios revocandi. *Ecce coram DEO quia non mentior.* Utor verbis Sancti Pauli ad Galatas 1. Et Lactantii de Opificio DEI, cap. 20. *Satisq; me vixisse arbitrabor, & officium hominis implēsse, si labor meus, aliquos homines (quin & unicuique) ab erroribus liberatos, ad iter caeleste direxerit.*

scò, Quisquis demum es, qui te in aliquo Gradu ex enumerandis constitutum cernes, per salutem animæ tuæ pretioso Christi Sangvine redemptæ, te obtestor, perpende seriò tantum salutis tuæ periculum, & pedem quàm ocys à Gradu illo retrahe, ut post vitam caducam, in atriis Domini, æternum consistas.





TRACTATUS PRIMVS.

An peccata, &, quænam eorum
species, sunt præcipuè, Gradus,
ad Atheismum?

CAPUT I.

A Sfero imò. *Peccata graviora, pè patrari
si frequenter, & quasi ex habi- solita, sunt
tu, committantur, sunt Gra- ad Atheis-
mus, seu disponunt, ad Atheismum. mus, Gra-
mus, seu disponunt, ad Atheismum. dus,*

Robatur imò Auctoritate.
Prov: 18, dicitur: *Impius, cum ut docet
in profundum venerit pecca- Scriptura
torum, contemnit. videlicet, Sacra.*
contemnit (ut præter alios,
explicat doctissimus Cornelius à Lapide,
in suis eruditissimis Commentariis super
, Proverbia) omnia monita, & monitores:
, omnia jura, Divina & humana: omnes
, Cælites, ipsumque DEUM: cujus, tan-
A dem,

, dem, Providentiam, imò Essentiam & Ex-
 , istentiam, negat. Sanctus, item, Paulus,
 imà ad Timotheum I. v. 19. dicit: *Consci-*
entiam bonam (id est, vitam sanctam) *qui-*
dam repellentes (seu, postquam repulerunt)
 (ut est in Græco textu) *circa fidem nau-*
fragaverunt, id est, fidei naufragium &
 jacturam fecerunt, facti Apostatae, Schis-
 matici, Hæretici, quin & Athei. Explica-
 tionem huic adstipulatur: Divus Chrysosto-
 mus, citandus in Probatione 2da.

*Nec non
 Patres.*

S Clemens Romanus, libro 1mo Reco-
 gnitionum, ait: *Domus, fumò peccatorum,*
repleta, prohibet inhabitantes, aspectu Con-
ditoris. Et alius Clemens; nempe Alexan-
 drinus, libro 3tio Stromatum, cap: 4to, in-
 quit: *Ut DEUS ignoretur, efficit vitæ insti-*
tutum.

Divus Hilarius in Psalmum 52. habet
 hæc: *Quis Mundum contuens, DEum esse*
non sentiat? sed, sic frequenter, ut nos, cum
veri necessitas, ad Confessionem DEI, cogat,
oblectatio tamen vitiorum, DEum, nobis, non
esse, persuadeat.

*Plotinus
 item.*

Platonica Philosophiæ facilè Princeps,
 Plotinus Enneade 6ta, libro 9. cap: 7tmo,
 scripsit: *Meruò DEum, quem fugiunt (impii)*
apprehendere nequeunt: &, qui, se ipsos,
jam perdididerunt, alium indagare non va-
lent.

Pro-

Probatur 2dò. Quia, taliter peccans, ut *Ratio idem* se, metu pœnarum, à DEo infligendarum, *comprebat*, liberum, in sua apprehensione, reddat, ac liberiùs etiam, in posterum, laxare habenas, ad quæcunq; scelera patranda, conscientiaëque suæ clamantis, obstruere, aliquomodo, os possit, dubitare primò assollet, de Existentia DEI; postea, etiam absolute, eam negare: Scelerum enim voragine, seu abyssi, sunt sibi, quodammodo, subordinatæ, ut gradatim ex una, in aliam, & aliam; ac tandem, ruatur in abyssum Atheisticam, quam, abyssus peccatorum, invocatur, & quasi invitat, ac trahit: ut constat, tum testimoniò ipsorummet aliquot Atheistarum, qui deinde, speciali DEI beneficiò, ex illa abyssò, extracti sunt; Tum, ex Sancto Chrysostomo, qui, in locum supra citatum Divi Pauli ait: *Malè viventes, ne futurorum metu, & expectatione, crucientur; persuadere sibi, omni studio, curant, falsa esse omnia, quæ, nostra Religio, continet: nempe de peccatis, Resurrectione, judicio futuro, & similibus; videlicet, immortalitate animæ: Providentia Divina; demum & de Existentia DEI. Vide & Sanctum Bernardum infra cap: 2do.*

Confirmatur. Homines, sæpè, graviter peccando, sæpè etiam deserunt DEum, reprobantq; illustrationes Divinas,

4 *Primum genus Graduum*

& auxilia retrahentia à peccando: ideoque justè fit, ut eos etiam DEus pariter deserat, subtrahatque gratias efficaces; & sic, semper ruant in peccata graviora, quibus merentur, ut in his tandem compleatur illud S. Pauli ad Romanos 1. *Tradidit illos, DEus, in reprobum sensum*; permittendo, ut, tandem, etiam improbissimum omnium, illum habeant sensum: *Non est DEus*. Licet verò quæcunque graviora peccata, frequenter patrata, disponant ad Atheismum, nihilominus, sunt *certa species peccatorum*, quæ præcipuè, id præstant, ut ex dicendis constabit.

C A P U T II.

*Luxuria
effrenis est
Gradus ad
Atheismū.
ut multifaria
Auctoritas
asserit, probat
ratio.*

A Ssero 2dò. *Effrenata libido, est Gradus ad Atheismum.*

Veritatem Asserti comprobant sat dilucidè Patres.

Mellissius Doctor S. Bernardus in Tractatu de 12. Gradibus Humilitatis & Superbiæ, prope finem: *Postquam terribili Dei judiciò, prima flagitia, impunitas sequitur, voluptas experta libenter repetitur, repetita blanditur, concupiscentiâ reviviscente sopitur ratio, ligat consuetudo: trahitur miser in profundum malorum, traditur capivus tyrannidi viti-
rum:*

rum: ut carnalium ita voragine desideriorum absorptus, suæ rationis, diviniq; timoris oblitus, dicat inspiens in corde suo: Non est DEus.

Divus Gregorius Magnus Lib. 4to Dialogorum, cap. Imo. *Carnales quidq; quia illa invisibilia* (scilicet, esse cælestem Patriam, Angelos, addo, DEum:) *scire non valent per experimentum, dubitant (imò & negant aliqui) utrumne sit, quod corporalibus oculis non vident.*

Clemens lib. 3tio Stromatum, cap. 4to. *Quomodo fieri potest, ut quis victus à voluptatibus, DEi habeat cognitionem? Videturque id ipsum asserere Scriptura Sacra, Psalmo 57. dicitur: Supercecidit ignis, & non viderunt solem.*

Sanctus Augustinus in hunc locum ait: *Cùm in aliquem supercecidit ignis concupiscentiæ, videri ab eo nequit sol intelligentiæ.* In libro Sapientiæ, cap. 2. *Luxuriosi de se loquuntur. Nullum sit pratum, quod non pertransseat luxuria nostra &c.* Quid sequitur? *excæcavit illos malitia eorum: & nescierunt Sacramenta DEi,* (id est, neglexerunt omnia veræ Fidei mysteria) *neq; mercedem speraverunt justitiæ* (id est, juxta explicationem Interpretum: negaverunt penas malorum, & præmia bonorum æternorum) *nec judi-*

6 *Primum genus Graduum*

caverunt honorem animarum sanctarum.
Osee cap. 5to: *Non dabunt cogitationes,*
ut revertantur ad DEum suum, quia spiri-
tus fornicationum in medio eorum est.

Accedit imò. Quòd libido effrenis, lu-
men rectæ rationis, saltem magna ex par-
te extinguit, hominemque ita excæcat,
ut ineptus reddatur ad contemplationem
Divinorum. Sicut enim, ex igne fumus
egreditur, oculos excæcans: ita ex libidi-
ne exeunt fæditates, rationem excæcan-
tes. Unde Sanctus Paulus 1 ad Corinth:
2. ait: *Animalis homo, non percipit ea,*
quæ sunt spiritûs. Et Divus Gregorius
libro 31. Moralium, cap. 131, nec non San-
ctus Thomas 2. 2. q. 153. ar. 5. inter octo
filias luxuriæ, rectè ponunt, cæcitatem
mentis, inconsiderationem, odium DEi;
ea est autem natura odii, ut etiam aper-
ta, non videat, vel visa itidem prætersili-
at, quasi non visâ. Aristoteles item di-

Luxuria
quoriam
filia?

Venus unde
dicta?

cit 7. Ethic: *Venus furatur intellectum*
sapientis. & lib. 2. Rhet: cap. 24: Vene-
rem, amentix præfectam, appellat. Qua-
re etiam Venus, dicta est à *ve* quæ est
particula privativa significans absq; & *ved*,
id est *mens*, quasi absque mente, id est,
amens. Porro obcæcationem mentis, de-
pravationem intellectûs, sublationem re-
ctæ rationis, odium DEi, præsertim simul
sum-

sumpta, esse proximas dispositiones ad Atheismum, quis diffiteri audeat?

Accedit 2dò. Quia *Hæresis*, est Gradus ad Atheismum; ipsamet verò Hæresis passim in illis literatis, qui deserta fide Orthodoxa, ad heterodoxos transeunt, *Hæreses unde oriuntur?* oritur, si non insimul, tunc saltem disjunctivè, vel ex nimia arrogantia: ut ostendetur Capite 3tio, vel ex libidine: ut constat longa inductione. Sic inter alios, Nicolaus Diaconus, ut ad uxorem rediret, à fide recessit. Marcion quia Virginem violavit, ad impostoris Cerdonis sectam, confugit, & triplex genus baptismi excogitavit. Petrus Vermilius, dictus, Martyr, omnium Hæreticorum nostri temporis (inquit Florimundus) subtilissimus atque ingeniosissimus, ut cum moniali quadam, libidinosè adamata, securè viveret, cum ea ad hæreticorum castra transiit, ex Religioso, apostata, & Calvinismi acerrimus propugnator effectus, traxitque secum Bernardinum Ochinum, qui itidem cum puella juvencula fugit ad Calvinum, apostata. De quo Cardinalis Hosius in Censura de adoranda Trinitate, scribit: [Vix unquam sana doctrina, quam Ecclesia Catholica profitetur, hostem sibi, magis habuit infestum, quàm Ochinum.] Franciscus Clovet, inter suos Religiosos;

8 *Primum genus Graduum*

dictus, Pater Basilius Rotomagensis, Fidei ac Religionis sacræ, in qua pluribus annis, non absque insignis doctrinæ fama vixerat, defector, postea morti vicinus, seriò resipiscens, in suo testamento, coram Notario publico, Delpais in Hollandia factò, subscriptoque manu sua propria, tertia Octobris, Anno 1648, inter alia habet hæc: [Plurimos apostatas videndi, tam Ecclesiastici, quàm monastici, Ordinis, & cum eis familiariter egi, nulum tamen reperi hactenus, qui non ob sola carnalia desideria securius sectanda, habitum & fidem deseruerit: nec ipse, alia intentione ad Hæreticorum castra transii, nisi, quòd speravi, me ibi impune, meis effrenatis cupiditatibus indulgere posse.] Omnia hujus testamenti puncta scitu digna, habes AMICE LECTOR, ad calcem Libri mei nuper, Pragæ impressi, cui titulus: *Admiranda Zwinglii & Calvin.*

Nimis excessiva præsumptio, præcipue de scientia, quòd disponat ad Atheismum,

CAPUT III.

ASfero 3tiò. *Superbia ingens, præsertim, quâ quis ita nimium sue scientiæ tribuit, ut privatum suum judicium, Doctissimorum quorumvis sensui, levissima de causa obsti-*

obstinatè præponat, censcatq; nihile se probatur
se, quod, intellectu suo, perfectè com^{multiplici-}
prehendere nequeat, talis inquam^{ter.}
superbia, disponit ad Atheismum.

PROBATUR inò Auctoritate. Ecclesia-
stici 18: *Initium omnis peccati est*
superbia. Initium superbiæ hominis, apo-
statare à DEo. Divus Chrysostomus Hò-
milis 15. in Joannem, & in Psal. 115, lè-
git: *Initium superbiæ est nescire DEum,*
& addit: *Superbi DEum non cognoscunt,*
neque se ipsos quid sint, sciunt.

S. Justinus Religionis Christianæ Vin-
dex, in sua ad Antoninum Pium, Apo-
logia. *Dæmones, (inquit) eos, qui ad re-*
rum divinarum contemplationem se eri-
gunt, nisi modestè sentiant, & puram li-
beramq; à perturbationibus vitam degant,
elidentes in impietatem (Atheismum)
præcipitant.

Accedit. Communiter docetur à Patri-
bus, quòd Deus, eos, qui intumescunt ex
benefactis suis, permittat in abominati-
dam prolabi luxuriam. Hinc S. Damasce-
nus Lib. 2do. de Fide, cap. 9. *Qui est e-*
latus in virtutibus & rectè factis suis, hunc
sinis DEus in adulterium prolabi. Divus
item Gregorius Magnus lib. 11. *Moralis*
expositionis, in 12. Caput Job. cap 8. Qui

10 *Primum genus Graduum*

benè regere sua membra videbantur, propter elationis culpam, castitatis in eis cingulum destruit. Ergo pariter censendum est, eos, qui nimium inflati sunt in sua scientia, permittente DEo, insipientissimè labi, ut dicant illud insipientis: Non est DEus: vel Fortè non est.

Probatur 2dò, Ratione multiplici. 1mò. Quia ejusmodi arrogantibus nihil demonstrari, vel persvaderi potest, quod eorum opinioni & arrogantiae, est contrarium: ut cum pluribus sapienter annotavit Cornelius à Lapide in versum 7. Capituli sti S. Matthæi: nullisq; rationibus quantumvis exquisitis ac solidis, taliter constituti, acquiescere solent. Unde facillè fieri potest, ut non tantummodò Argumentum pro Existentia DEi, in consensu totius orbis fundatum, contemnante verum, nec alia Argumenta, quantumvis judiciò omnium rectè sentientium, evidèntia, pro Existentia DEi afferibilia, reputent esse convictiva, hinc autem descenditur ad fluctuandum: An sit DEus.

2dò quia ejusmodi elati, sunt ad quodlibet opinandum, nimium audaces, levissimòque ex fundamento, tenaciter adherent opinionibus talibus, quæ novitatem sapiunt, ac è diametro opponuntur principiis communi Doctorum consensu appro-

probatīs: quas novitates suas, aut veriùs somnia, propriæque deliramenta Phantasiæ, dum cernunt solidè oppugnari, ne tamen ab iis recedant, necessitas consequentiæ impellit eosdem quandoq; ad plura inconvenientia, concedenda: assuetus verò inconvenientiis admittendis, in errores, tandem labitur, absurdissimos.

3^{ti}o. Quia Hæresis est Gradus ad Atheismum, ut ostendetur infrà, in Tractatu 2^{do}. cap: 1. jam autem, *superbia, est mater hæresum*, ut constat; Tum ex Sanctis Patribus. Augustinus libro de Pastoribus, cap: 8^{vo}, ait: *Diversis locis, sunt diversæ hæreses, sed una mater superbia, omnes genuit: sicut una Mater nostra Catholica, omnes Christianos fideles, toto Orbe diffusos.* Epiphanius Hæresi 75. *Omni hæresim, aut vanæ gloriolæ, aut elationis fastuosæ, gratia effecit.* Bernardus sermone 65, super Cantica; *Omni, una intentio, hæreticis semper fuit, captare gloriam, de singularitate scientiæ.* Tum, ex ipsamet hæretici Definitione, quam dedit S. Hypponensis Præsul, lib: de Utilitate credendi, cap: 1. habes eam infrà, ferè ad initium Tractatûs 2^{di}. Tum quia ipsemet Calvinus, qui, benè conscius, utpote hæresiarcha, quæ sit hæreticorum origo, ita in Libro de Scandalis, folio 12, scribit:

Verè

, [Verè Augustinus, Superbiam nominat
 , hæreseon omnium matrem: nullus enim
 , unquam extitit erroris Magister, quem
 , non prava ambitio, in suum præcipiti-
 , um extulerit-- Quotquot hac nostra æ-
 , tate, à pura Evangelii doctrina prolapsi,
 , falsorum dogmatum cæperunt esse Au-
 , ctiores, reperiemus omnes, superbix mor-
 , bô correptos.] Hucusque Calvinus.

Eminentissimus etiam pietate, zelô, ac
 eruditione, Cardinalis Hosius, longè antè
 de vero prædixit, Duditium, Episcopum
 Quinqueecclesiensem, qui, Legatum Cleri
 Ungarici, in Concilio Tridentino, age-
 bat; plurimisque Patribus, ob eloquenti-
 am, venerationi & admirationi erat, fo-
 re Hæreticum: ita factum: fugit ille apo-
 stata, ad Calvinii castra. Rogatus Hosius,
 unde hoc prævidisset? Respondit, ex sola
 hominis superbia: sui, enim, iudicii tena-
 cem, præsagiebat animus, in hanc fossam
 ruiturum. Ita refert Cornelius à Lapide,
 in Proœmio & encomio sacræ Scripturæ,
 in Pentateuchon.

*Atheorum
 rationes
 fundantur
 in nimia
 præsumpti-
 one de sua
 scientia.*

Confirmatur Assertio. Quia, ex ejus-
 modi arrogantiâ, profluunt Atheistarum
 præcipua Argumenta; ex eo, enim, Athei
 prætendunt, non debere admitti Existen-
 tiam DEI; vel saltem, de ea dubitant,
 quòd, DEI Naturam comprehendere non
 vale-

valeant, neque, qua ratione, cum DEI Optimi, Sapientissimi, Potentissimi, Providentia, consistere queat, tot homines, sine vera ejus cognitione, esse, ac damnari: prosperari malos, affligi bonos: totque mala, fieri in orbe, &c. Hinc dictum illius impii:

Marmoreo Licinus tumultu tegitur: Cato parvo:

Pompejus nullo: Credimus esse Deos?

Cartesius item, in Præfatione Opusculi, cui titulus: Meditationes de prima Philosophia: hoc in passu, à verò, non deflexit, dum ait: [Generaliter dicam, ea omnia, quæ vulgò jactantur ab Atheis, ad Existentiam DEI impugnandam, semper ex eo pendere, quòd, vel humani affectus, DEO affingantur; vel, mentibus nostris, tanta vis & sapientia arrogetur, ut, quidnam DEus facere possit, ac debeat, determinare ac comprehendere conemur.] Verùm allatæ impiorum argumentationes, magnam redolent insipientiam, ut sat fusè demonstravi in Volumine meo, cui præfixi Titulum: *Expersio Atheismi*: in imo Tractatu, libri primi: Ubi evidenter deduxi, à nobis, nullius, etiam creaturæ, haberi perfectam, scientiam comprehensivam. Nunc insuper, ad comprimendam arrogantiam, demonstrans

14 *Primum genus Graduum*

strandamque inscitiam eorum, qui sentiunt, nihil esse, quod, intellectu suo, non comprehendant, annotanda quædam duxi.

Virorum

*gravissimo-
rum judi-
cium de
humana
scientia.*

Nota imo. Quidnam de humana scientia gravissimi Viri sentiant. Sapientissimus Rex Salomon, Ecclesiastæ 7mo, ait: *Cuncta tentavi in sapientia, dixi: sapiens efficiar: & ipsa, longius recessit à me, multò magis, quàm erat: & alta profunditas, quis inveniet eam?* & cap. 3tio, *Mundum tradidit DEUS disputationi eorum, ut non inveniat homo opus, quod operatus est DEUS, à principio, usq; ad finem.* Id est, juxta multorum Interpretum explanationem: Mundus hic, adeò perfectus creatus est, à sui principio, scilicet à primo creationis die, usque ad finem: nempe usq; ad sextum & ultimum diem: imò à prima, id est, à vilissima creatura, usq; ad ultimam, id est nobilissimam, ut Mundi pulchritudinem, harmoniam, connexionem, perfectionem, imò minimam cujusque creaturæ naturam, homo plene perspicere, ac penetrare nequeat.

Doctor Angelicus S. Thomas Opusc. 6to in Expof. Symboli. *Cognitio (inquit) nostra, est adeo debilis, quòd, nullus Philosophus potuit unquam, perfectè investigare naturam unius muscæ.* Unde meritò Divus Basilii, doctrinâ, eloquentiâ, sanctitate,

tate, Magnus, scribens ad Eunomium Hæresiararcham, qui blasphemò ore dixerat: DEUS de sua ipsius Essentia, nihilo plùs, intelligit, quàm ego. Epistola 168. ait: *Dicat formicaram nobis naturam, qui eorum, quæ, in natura sunt, scientiam, cum fastu, se prædicat affectum? atq; ita demum, de Potentia illa, omnem intellectum superante, disputer. Si verò scientiâ, minutissimæ formicæ, nondum es affectus naturam* (quod ipsum S. Doctor in eadem Epistola multifariè probat) *quomodo incomprehensibilem DEi Potentiam, imaginatione tua, comprehensam esse gloriaris?*

Doctissimus Philo ad initium Libri de Somniis. [Semper plura, quàm discuntur, supersunt: ut, etiam is, qui, se putat, attigisse finem scientiæ, semiperfectus, habeatur sub alio iudice: quodsi, subeundum sit ipsius veritatis iudicium, adhuc circa principia, hæere videbitur.]

Eruditissimus Cornelius à Lapide in primum Caput Ecclesiastæ, v. 18. [Doctorum, licèt magna rerum cognitio, tamen, non tam est plena scientia, quàm docta ignorantia: Doctores enim, quò magis procedendo, investigant rerum notitiam, eò magis, se deprehendunt, doctè ignorantes, vel ignoranter doctos: quia,

16 *Primum genus Graduum*

, quia, vix ullas rerum naturas, clarè per-
 , spicere possunt, sed tantùm eorum acci-
 , dentia, quæ sensibus patent.] Idem in
 Caput 7. Ecclesiastæ, v. 25. [Studiosi The-
 , ologiæ, initio, ut principia ejus intelli-
 , gunt, videntur sibi multa scire, & valde
 , esse sapientes; at ubi pergunt, fiuntque
 , Professores, vident ubiq; difficultates, ac
 , certi sunt, se plura ignorare, quàm scire.]
 Comprobat id ipsum, Tum vulgare illud
 , dictum: [Logici omnia sciunt, Physici
 , parum, Metaphysici nihil] Tum Me-
 , nedemus apud Plutarchum de profectu;
 , [Qui Athenas (*inquit*) ventitant, prin-
 , cipio videntur sibi sapientes: at, cùm,
 , orbem scientiarum, decurrerunt, omnia-
 , que consummârunt, dubitare quidem de
 , multis possunt, parum autem, aut nihil,
 , se scire autumant.] Nimirum, ingenii
 lux magna, (ut notat Juvenecius cum plu-
 , ribus) vastum quendam, excelsæ menti
 , ostendit, veluti Scientiæ campum, cujus
 , immensitatem, nulli definiunt termini:
 , angusta verò mens, quia longiùs, aciem
 , non protendit, exiguum, quod præ ocu-
 , lis habet, spatium, se percurrisse faciliè
 , arbitratur. Hinc etiam solidè demissè sen-
 , tiunt de se, juxta illud Lipsii: [Sicut sege-
 , tes vacuæ, in altum attolluntur, gravidæ
 , deprimuntur; ita quò quis sapientior,
 , eò

, eò humilior:] nec præcipites sunt, in respondendo ad quæsitæ difficiliora: è contra, scioli, altum sapiunt, & ad pauca respicientes, de facili enuntiant: ut dicit Aristoteles lib: 1mo de Gener. tex: 7.

Nota 2dò. S. Irenæus lib: 2. cap: 47. *Quanam* multa enumerat eorum, quæ conteruntur *in partibus* à nobis, videntur, sunt nobiscum, fugi-*lari* fugiunt tamen nostram scientiam: & sic fugit *unt nostram* nostram scientiam, teste eodem Sancto, *scientiam?* quæ sit causa ascensionis Nili, quæ accessus & recessus Oceani, &c. His addo: *Fugit nostram scientiam, qualiter* (loquor verbis S. Justinii Philosophi & Martyris, in Apologia ad Antoninum Pium Imperatorem) *fiant, ex quadam parva humani seminis, gutta, ossa, nervi & carnes, depictæ eâ specie & figurâ, quam videmus -- & si quis vobis diceret, monstrato humano semine, pictâq; imagine ex hac tali re, hominem posse fieri, num crederetis, antequam aspectus fidem faceret? incredibile id videretur.* Fugit nostram scientiam oculi operatio, quæ, tam arcanæ est, ut nullus mortalium, eam, hucusque pertectè fuerit assecutus; estque id evidens, inter alia, etiam ex eo; quia nescitur plenè hucusque, in quam parte oculi, fiat visio? an in nervis opticis, seu visoriis, idque in illo puncto con-

B gres.

18 *Primum genus Graduum*

gressus, quo secantur & conjunguntur; ut vult cum multis Albertus Magnus. An in humore cristallino: ut cum Aristotele, Galeno, sentiunt non pauci. An in tunica reticulari: ut censent plures cum Agvillonio, Cabæo. Recentiores quidam, in tunica, dicta, Choroides, quæ, à pia matre ad oculum descendit, & interiores humores continet, visionem fieri opinantur: Alii in Retina, seu Reticulari, & Choroidæ simul. Item, *Cùm non possit* (ut ait S. Augustinus lib. 10mo de Trinitate, cap. 1mo) *Anima, secum introrsum tanquam in Regionem incorporea natura, ipsa corpora inferre, imagines eorum* (nempe, species impressas) *convolvit & rapit.* Ast qualiter id fiat, quomodo item specierum fiat in nobis excitatio? quis gloriari potest, se assecutum? Magnetis operatio, tractiva ferri, unde nam proveniat, excedit sphaeram scientiæ nostræ. Cartesiani præsertim, causam tractionis in magnete, refundunt in particulas striatas, ab uno terræ polo ad alium meantes. Alii in particulas ramosas, ut ex una parte ingredi possint, non ex alia. Quidam in aciculas magneticas, passim per aërem vagantes, quæ habent à natura, ut ad se invicem accedant: vel in effluvia corpusculorum à magnete, Alii vim ejusmodi tracti-

traktivam dicunt provenire; vel à terra, quæ magnus sit magnes, licet non ejusdem rationis omnino cum magnete communi: vel à qualitate occulta, aut verius innominata, promanante à substantiali forma magnetis; alii à sympathia, ac speciali corporum trahentium, & tractorum cognatione. P. Cabæus docet ferrum potius moveri ad magnetem, ut ad suum bonum naturale, ex se, vi naturali, sibi insita, non autem à magnete trahi. Unde acui ferreæ, magnetis attritu extersæ, ut ad Septentrionem se obvertat, & ubi hinc inde conquievit, Polum arcticum monstret, quis novit? Multi cum Kirchero, Nierembergio, docent id fieri ex eo, quòd montes & rupes quædam magneticæ ad Austrum & Septentrionem positæ, qualitatem attractivam per omnes orbis partes diffundant, quâ, acus illa attingitur, excitatur, eòq; appropinquat. Communius asseritur, id præstari à Cæli partibus, utriq; polo vicinis, vel à stella polari, per aliquam attractivam qualitatem, ob occultam naturæ consensionem; ad eum modum, quo sol herbas quasdam ad se trahit: vel id provenire ab aliqua qualitate propria & insita ipsi magneti. Sed hæc omnia incerta sunt. Certum est apud omnes, Circulum superiorem rotæ,

20 *Primum genus Graduum*

vel orbis cujuscunque, v. g. vitrei, circulariter moti, velocius moveri circulo inferiore, seu viciniore ejusdem rotæ, vel orbis centro: quia in eodem spatio temporis, circulus superior percurrit majus spatium, quàm minor; & tamen hucusq; ignoratur, qua ratione id fiat. Respondent quidem non pauci, in motu circulari, lineas rectas à centro ad circumferentiam, semper necessariò disrumpi: aliqui docent, solùm eas inflecti: alii, aliter. Ariaga ingenuè fatetur cum pluribus Philosophis acutissimis, se nunquam hanc difficultatem vidisse solutam, neq; illam solvere, præsumere. Demum, prætermis- sis innumeris, fatentur omnes Classici Philosophi, à se non comprehendi scientificè naturam Continui, tam permanentis: puta: grani papaveris, paleæ, &c: quàm successivi: ut, horæ, quadrantis, motûs, &c: ex qualibuscumque partibus componatur. Ex his dilucidè constat, quàm imperfecta sit Doctissimorum etiam scientia de quacunque, re creata, cujus natura tamen perfectionis est limitata, perfectè tamen à nobis comprehendi nequit.

Exileas hu- Hic, & in Volumine meo supra citato,
mana sci- aliquantò longiùs, de imperfectione no-
entia, cur stræ scientiæ exposui veritatem: hæc e-
tam fusè nim seriò inculcanda est, tam iis, qui sen-
exposita ? tiunt

tiunt nihil esse, quod intellectu suo, non comprehendant: ut discant non alium sapere, suamq; non ignorent ignorantiam: quàm illis, qui insipientissimè, ex eo fluctuare incipiunt de Existentia DEI, quòd Ejus Naturam comprehendere nequeant, nec penetrare valeant fines, propter quos, hæc vel illa facta sint, vel permittantur à DEO, qui in omni genere perfectionis est illimitatus, infinitus, & incomprehensibilis, locò, tempore, cogitatu, amore: cujus item incomprehensibilia sunt judicia, & investigabiles viæ Ejus.

CAPUT IV.

A Sfero 4tò. *Machiavellismus est saltem Gradus proximus ad Atheismum.*

P Ræmitto. Machiavellismus, à suo Au- *Machiavel-*
ctore aut veriùs strenuo propugnato- *lismus in*
rè, Nicolao Machiavello. Florentinæ Rei- *quo consi-*
pub: (necdum enim Medicæi Principes *sit?*
Florentiam suæ potestati subjecerant) Se-
cretario, sic dictus, consistit in eo (ut col-
ligitur ex Vasquez in 1. D. Thomæ q. 2.
ar. 3. disp: 20. Lessio, lib: 1. de Provid:
cap. 1. & aliis) quòd earum rerum tan-
tummodo , procuratio habeatur saltem
principaliter, quæ ad statum politicum

22 *Primum genus Graduum*

ſpectant, id eſt, quæ ad externam Rei-
publicæ, aut domeſticæ familiæ, guber-
nationem, & ad continendos populos in
obedientia, diſciplinaq; civili, atque ad
Statum ſuum privatum retinendum au-
gendumve, arbitriô humano expedire ju-
dicantur: ſolumque eatenus æſtimatur u-
ſurpaturq; Religio, quatenus ad fines hos,
conducibilis videtur. Porro ex deſcripti-
one data, patet, Machiavelliſmum eſſe
graviffimum peccatum, imò aggregatum
multorum ſclerum: continetur enim in
illo, falſa ſimulatio pietatis, poſtpoſitio
rerum divinarum: Religionis pro varie-
tate, circumſtantiarum, mutatio: juſſu-
randi violatio: innocentium oppreſſio: a-
liorumque quorumcunq; ſclerum patra-
tio, ſi, & quando, hæc conducibilia vi-
dentur ad conſervandum, vel promoven-
dum Statum politicum. Hoc præmiſſo.

Machiavel- Probatur Aſſertio. Quia Machiavel-
liſmus eſt liſta (ut conſtat ex dictis) aut nihili, aut
Gradus ad parvi pendit omnem Religionem, ſe-
Arbeiſmum: cundùm ſe ſpectatam, & quatenus refer-
imò in eo tur ad colendum DEum, paratusq; eam
fundatur. pro varietate circumſtantiarum, ratione
lucri temporalis, mutare, tranſcundo ab
una, ad aliam, v. g. à Catholicismo ad
Lutheraniſmum, ab hoc ad Calviniſmum,
Arianiſmum, Turciſmum, &c: ejuſmodi
ho-

homuncionem quis saltem proximè dispositum esse non censeat ut transeat ad insipientes Atheos? Dixi: *Machiavellismus, est saltem Gradus proximus ad Atheismum*. Graves enim Theologi, ut Vasquez, Lessius, locis supra citatis, Raitnaudus in Theologia naturali, Dist: 5. Carolus de Grobendoneque in Volumine suo, de Ortu & progressu spiritus politici, & pleriq; alii, Machiavellum cum toto suo grege reducunt ad Atheismum: nec immeritò. Illa enim falsa simulatio pietatis, immutatio Religionis &c. ex Atheismo promanasse videtur: quare Sapientissimus Sfortia Pallavicinus, Cardinalis in Apparatu ad Historiam Concilii Tridentini, cap. 3. ait: [Quis non animadvertat, has larvas esse vel propemodum, impietatis, humana commoda, externo Divino cultui anteferentis vel Atheismi, qui nihil de superis credit, sed varias conflat species mendaces, quibus, vultum obtegat huic nihilo, nimis odioso naturæ, sensui, hominumque consensioni?]

Ex eodem etiam impurissimo fonte *Machiavel-impii Machiavelli ejusq; sequacium Pseu-listarum* do-politicorum, execranda profluxerunt *impia principia* hæc: [Omnibus amicus, necipia, mini fidus esto. Religionem extrinsecus colito, sed nullam habeto. Consci-

24 *Primum genus Graduum*

,entiam non attendito; nec famam cura-
to. Nisi optimus ac præstantissimus esse
,possis, præstat, ut sis ad flagitia poten-
,tissimus. Virtutes habeto in ore: nihili
,tamen faciendæ, ne Religio quidem, cum
,lucri faciendi occasio, ditionisvè augen-
,dæ, datur. Justitiam plus, danti confer-
,to. Proprium interesse semper, publi-
,cum rarò quærito. De æternitate non
,sis sollicitus &c.] Hinc Machiavellus
non tantùm à Viris Doctissimis, nomi-
natur, Dæmonis administer, Pseudopoli-
ticorum Patriarcha, Vitiorum Doctor, sed
planè Atheus, ejusmodique Pseudopolitici,
Atheistæ. Nota. Ecclesia sub anathema-
te legere vetuit libros impii Machiavelli,
utpote continentes planè Diabolicam do-
ctrinam.

CAPUT V.

Diſſeria **A**Ssero 5tò. *Gravis impatientia,*
quedam ad *adversitatum intolerans, que*
Atheismum passim deliberatè in illa dicta erum-
dispositiva. pat: Nisi fortè DEUS non esset, si
mea innocentia, in hac calamitate
non succurreret. Si mea injuriæ vin-
dicem non ageret. Si hosti meo scele-
ratissimo faveret, & similia. Con-
suetudo item asserendi, dicta à se
tam,

tam esse certa & vera, quàm certum esse existere DEum. Hec inquam disponunt, seu sunt Gradus ad Atheismum.

RATIO partis imæ est. Quia, cùm DEus ob fines suos altissimos ac iustissimos, sæpè in hoc sæculo, multorum non plectat scelera, permittatq; innocentés deprimi, sceleratos elevari, assveto dicere: Nisi forsan DEus non esset. &c: cernensque votis suis contrarium passim evenisse, facile suborietur de Existentiâ DEI dubium, cui tandem succumbat.

Huic veritati comprobandæ suffragatur, tum S. Basilus, sermone *Quòd DEus non sit Auctor malorum*, ferè ab initio, inquiens: *Si quid calamitosum acciderit, instantem in rebus adversis dolorem non ferentes, mox secum perplexi dubitant: an sit DEus: an singula videat: utrum cuiusq; meritis respondeat: desuper deinde ubi se ipsos viderint in iis, quæ nolunt, diu detentos, prævum illud dogma inter se confirmant, & in suis cordibus ita decernunt: non est DEus.* Tum exemplum Diagoræ, qui cùm esset prius cultui Deorum addictissimus, verùm, dum injuriâ à quodam affectus, qui pejeraverat, & nihil tamen propterea passus, quin ei cuncta è

26 *Primum genus Graduum*

voto fluere videbantur, eò deductus est, ut negaret Existentiā DEI, multosque à Numinis cultu abstraheret.

2dæ partis Ratio. Quia cùm quandoq; contingat, ut ipsemet v. g. Petrus, deprehendat, id à Vero longissimè deflectere, quod, cum tanta exaggeratione & absq; ulla hæsitatione, certissimum, ac veritati omnimodè conformari sentiebat; haud difficulter fiet, eundem Petrum, dein ancipitem hære de rebus in se certissimis, tandem & de Existentiā DEI.

*Nec non
familiari-
tas cum
impiis, &
despicien-
tia rerum
sanctarum.*

Proculdubio etiam ad voraginem Atheisticam accessus fit: tum per arctam familiaritatem cum hominibus prorsus impiis, lectionemq; librorum impiorum, præsertim, si fiat, à minùs literatis, nec in recta fide solidatis. Tum per assuetudinem ludendi, jocandi in rebus sanctis. Veritatem hanc, præter dolendam multorum experientiam, comprobant Scriptura sancta, Psal. 17: *Cum perverso perverteris*; & 1 ad Corinth: v. 5: *Nolite seduci, corrumpunt mores bonos, colloquia prava*. Haud dubie & fidem ac Religionem sanctam corrumpit librorum impiorum lectio: quæ est quædam collocutio cum impiis Auctoribus, Prava item illà assuetudine, sensim minuitur, Religionis reverentia, succeditque contemptus. Hinc
gra-

graviter arguendi sunt, qui verbis Scripturæ divinæ abutuntur ad jocos, amoresq; obscænos, nec non sacro vestitu ac ceremoniis Ecclesiasticis ad histrionicas ineptias.

CAPUT VI.

ASsero 6tò. Ementita prodigia, & Historiæ patheticae, Concioni-
bus & libris etiam editis, insertæ, ac
opinione communi pro veris accepta-
tæ; Nec non universalis contemptus
statûs Ecclesiastici, disponunt ad A-
theismum.

Confectio
prodigio-
rum est di-
spositio ad
Atheismum.

PRima pars declaratur. Quia ordina-
riè successu temporis, vel ex aliquo
accidenti, illorum prodigiorum ac Hi-
storiarum innotescit falsitas. Hinc sub-
oritur dubium, an pari ratione, eo fine,
ut vulgares animæ contineantur in offi-
cio, à sceleribusq; deterreantur, non sint
conficta miracula & historiæ, quæ passim
ut indubitata circumferuntur, ad Fidei
Christianæ mysteria, ipsiusque DEi Ex-
istentiam comprobendam: cui dubio &
paritati, homini minùs literato, cum non
occurrat quandoq; ratio solida disparita-
tis, facilè fieri potest, ut luccumbat. Con-
tra

28 *Primum genus Graduum*

tra ejusmodi fictores, intorquenda sunt verba illa Sancti Jobi, cap. 13. v. 7. *Nunquid DEus indiget vestro mendaciô, ut pro illo loquamini dolos?* Quare meritò Propositio hæc: *Licetum est Concionatori fingere historiam aliquam, modò illâ permoveantur homines ad bonum;* prohibita est doceri in scholis nostris.

S. Romana Ecclesia Hic meritò laudanda est consuetudo Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quæ minimè *haud facilius in ap- probandis miraculis.* facilem se præstat in confirmandis miraculis, & quidquid miraculorum, in Universa Ecclesia approbatur, primùm (ut præter alios, in sua Manuductione ad conversionem Hæreticorum, cap: 9 S. 5. refert Thyrsus Gonzales S. J. oculatus testis) in Sacræ Congregationis Rituum integerrimo Tribunali, discutitur: eò Theologi optimi evocantur: ibi Promotor fiscalis adest, qui magnò studiò, exquisita cognitione, hinc inde exceptiones, tam in jure, quàm in factò, quærat, opponat; hoc, casu: hoc, crysi: hoc, naturalibus mediis; hoc, dæmonis ope fieri potuisse? disputat. Historiæ rerum similium citantur: errores, in eo genere committi soliti, producantur: collatio instituitur: Medicorum Philosophorum sensa producantur: testes colliduntur: circumstantiæ quæq; expenduntur: nihil, uno verbo,

verbo, omittitur, quod ab hominibus prudentibus geri in tali negotio debeat, & valeat: sic primùm discussa causa, denuo coram ipso Romano Pontifice instituitur, & si omnia manifestissima non erunt, nihil factum. Qui Romæ adfuimus (inquit citatus Auctor, qui Universæ Societati Generalis, laudatissimè præfuit) satis sumus hujus veritatis conscii, novimus, quàm sit difficilis provinciæ, vel unius miraculi approbationem, post diurnam discussionem, elicere: ex magna miraculorum multitudine, vix unum, imò nulum aliquando approbatur. Laudanda est & Prælatorum illorum vigilantia, qui sedulò allaborant, ne confingantur miracula, nec mirabilia quævis, pro veris miraculis, acceptentur.

Secunda jam pars Assertionis nostræ *Contemptus*, probatur. Quia tali contemptu ac odio *& Odium* plurimùm atteritur reverentia omnis Religionis, ejusmodiq; contemptores & odio *universale* habentes, vel sunt Hæretici, aut Machiavel- *Statûs Ecclesiastici,* listæ Pseudo-politici, vel proximè dispositi, *disponit ad* ut labantur in Hæresim, aut Machiavelli- *Atheismû.* smum: ut constat plurimorum exemplis. Illustratur. Qui omnes præcipuos aliqujus Principis Ministros, contemptu & odio habent, facile recedunt post ab ipso Principe; imò etiam illum suum Principem

pem esse negant. Ita pariter, qui contemnunt ac odiò habent universaliter Ecclesiasticas Personas, qui sunt Ministri DEI & dispensatores Mysteriorum ejus, facile contemnunt DEum, quin, nec adeò difficile ut ab ipso recedant etiam per abnegationem.

Exponitur Ast forsàn ad excusandas excusationes
duplex cau- in peccatis, dicet quispiam Pseudopoliti-
sa contem- corum patronus. Meritò contemnimus
pius Godj, & odio habemus statum Ecclesiasticum,
refelliturq; ob vitam Ecclesiasticorum scandalosam.
 Nec non ex eo Ecclesiastici merentur suò
 odium, quòd multæ Ecclesiæ nimis preti-
 oso & superfluo fulgeant apparatu. Re-
 spondetur, Demus, ex Clero multos, non
 paucos, ex Religiosis, scandalosè vixisse
 ac vivere. Verùm certò incomparabili-
 ter plures, exemplariter. Contemnenda-
 nè & odio habenda Ecclesia Christi, in
 qua, usq; ad finem Mundi, permiscen-
 tur zizania cum tritico, pisces boni cum
 malis, reperiunturq; fatuæ virgines cum
 prudentibus? etiam in Angelis suis repe-
 rit DEus pravitatem, tertiàq; pars illorum
 rudentibus inferni detracta est in tarta-
 rum. *Nec propter pisces malos, rumpi-*
mus retia Domini: (ut sapientissimè no-
 tat ex Divo Augustino, Doctor Angeli-
 cus Opusculo 19. cap. 20.) *non ergo pro-*
pter

pter hoc, infamandum est Religiosorum Collegium (multò minùs contemnendus, odioque habendus Status Ecclesiasticus) si aliqui ex eorum numero, gravia etiam peccata committant.

Accedit, quòd ut prudentissimè advertit ibidem, idem Sanctus Doctor. Homines perversi, sua detractiōe quadrupliciter procedunt ^{de} viris spiritualibus. Mala, si quæ sunt vera, extendunt: dubia asserunt: falsa consingunt: bona pervertunt.

Ne tamen Novatores nimiùm sibi ap- *Novato-*
plaudant, de suorum, exemplari vita, au- *rum vita*
diant quid senserit de sui sequacibus, i- *an exem-*
psemet Lutherus. *In luce clara Evange-*
lii (inquit ille in sua Postilla, Dominicâ *plaris?*
primâ Adventûs) *homines sunt magis*
nunc avari, magis injusti, magis crude-
les, magis scandalosi nunc facti sunt,
quàm fuerunt in Papatu. Non absimilia
habet Smidelinus, Lutheranorum in Ger-
mania Antelignanum, Concione 4ta in
Caput 2um Lucæ. Calvinus item libro
de scandalis, ait: *Cùm tot hominum millia,*
abnegato Papatu, cupidè, ut videbatur,
nomen dedissent Evangelio, quid præ se
major pars tulit, nisi ut excussio superstiti-
onum jugo, solutiùs in omnem lasciviam
diffueret?

Ad illud, quod de Ecclesiarum preti- *Templi Sa-*
oso apparatu, objicitur. Respondeo, Tem- *lomonis cū*
plum suo appa-

tu, quan-
ta magni-
ficentia?

plum unicum à Salomone exstructum, cum suo apparatu sumptum, superabat quò ad pretium, omnia ferè Tempia Christianorum, accepta cum suis apparentiis, in quocunque Regno Catholico: ut patet ex his. *Primò*, quia David reliquit Salomoni pro Templo exstruendo (ut legitur, I. Paralip. cap. 22. v. 14.) auri talenta centum millia, & argenti mille millia talentorum: id est, bis mille & quadringentos milliones aureorum: quantum auri vix est in tota Europa, ut dicit Doctissimus Cornelius à Lapide in fine Commentariorum in Pentateuchum, ubi de mensura & ponderibus. Hæc summa aureorum est tanta, ut si ex uno loco ad alium insimul curribus devehenda fuisset, debuissent esse saltem decem millia non-genti octoginta currus, licèt in quemlibet currum, imposita fuissent ducenta quinquaginta millia aureorum: ut notavit cum aliis Drexelius, parte tertia Aurifodinæ, capite imo. *2do*, quia præter plurimos lapides pretiosos, & marmorarium, æris ac ferri magnam nimis copiam, quæ David pro Templo contulit, etiam *Principes familiarum & Procures tribuum Israel, Tribuni quoque & Centuriones, & Principes possessionum Regis, obtulerunt spontè in opera domûs DEI,*

auri

auri talenta quinq; millia, & solidos decem millia (solidus erat sexta uncie pars) argenti talenta decem millia, & aris talenta decem & octo millia, ferri quoq; centum millia talentorum: & apud quemcunq; inventi sunt lapides, dederunt in thesauros Domûs Domini. 1. Paralip. cap. ultimo. 3^{to}, Salomon ipse adjecit etiam plurimum de auro, argento, lapidibus pretiosis ex thesauro suo ad ornatum Templi. 4^{to}. quia parietes & laquearia Templi tegebantur aurò, ita, ut intrantium oculos, fulgor perstringeret: fecitq; Salomon (ut legitur 3. Regum, cap. 7.) altare aureum, & mensam auream, & candelabra aurea quinq; ad dexteram, & quinq; ad sinistram, & lucernas desuper aureas: & forcipes aureos, & hydrias & fuscinulas, & phialas, & mortariola, & churibula de auro purissimo: & cardines ostiorum Templi, ex auro erant. Josephus, Judæorum disertissimus Historicus, Imperatori Vespasiano percharus, à S. Hieronymo Epist. 22, Livius Græcus appellatus, hic inquam Josephus, libro 8^{vo} Antiquitatum, cap. 2^{do}, habet hæc: [Pavimentum Templi constravit Salomon laminis aureis - - Mensas quoq; multas dedicavit Rex, & in his unam magnam auream, in qua proponebantur sacri panes,
C reli-

34. *Primum genus Graduum*

, reliquæ non multò deteriores, diverso
 , modò factæ sustinebant phialas, & pa-
 , teras aureas vigesies mille, argentearum
 , quadraginta millia. Candelabrorum i-
 , tem fecit decem millia. -- Cantharorum
 , autem vinariorum, octuaginta millia, Rex
 , comparavit, & phialarum aurearum mil-
 , lia decem: argentearum verò alterum
 , tantum. Lancium item aurearum octua-
 , ginta millia, duplum verò argentearum.
 , Craterrarum sexaginta millia aurearum,
 , & alterum tantum argentearum. Men-
 , surarum verò, quales Mosi, Hin vocantur
 , & Assaron, aurearum erant viginti mil-
 , lia, & duplicatus numerus argentearum,
 , Acerræ quoque auræ, quibus odora-
 , menta in templum inferri solent, erant
 , numero viginti millia: & aliæ, quibus
 , deferabatur ignis à magno altari in par-
 , vum, intra templum, situm, quinqu-
 , ginta millia. Paratæ erant & Sacerdo-
 , tales vestes in usum Pontificum, annu-
 , mératis talaribus & epomidibus atque
 , logeo cum suis gemmis, in universum
 , mille. Corona verò in qua Moyses, DEi
 , nomen inscripsit, unica fuit, & usque in
 , hodiernum permansit. Stolas autem Sa-
 , cerdotes è byssò fieri curavit cum de-
 , cies mille zonis purpureis, & tubarum,
 , quales Moyses præscripsit CCM. Item
 aliàs

, alias stolas byssinas Levitis, hymnorum
 , cantoribus, numero ducenta millia, in-
 , strumentorum præterea musicorum, quæ,
 , naula & cinnyræ vocantur in usum hym-
 , nodiarum, ex electo confecit quadrin-
 , genta millia.] Hucusque Josephus. Por-
 ro templum illud à Salomone ædificari
 cepit ante Christi Nativitatem Anno 1017.
 & post annos septem, totidemq; menses,
 finitum: supra ducenta millia operario-
 rum in eo construendo adhibita. Vide
 Cornelium à Lapide in libri 3ⁱⁱ Regum,
 cap. 6. & 7. item de mensuris & ponde-
 ribus.

Dixit quondam DEus Ezechieli, cap.
 43. *Tu fili hominis, ostende domui Israel*
Templum, & confundentur ab iniquita-
tibus suis. Utinam etiam ab iniqua tua
 objectione adversus pretiosum Ecclesia-
 rum Christianarum apparatus, confun-
 dantur Adversarii, quibus ex Scriptura
 Sacra, & Josepho Historico, ex parte
 demonstravi majestatem unius Templi,
 à Salomone exstructi.





TRACTATUS SECUNDVS.

An Hæreses, & quænam, sunt
Gradus ad Atheismum?

*Quenam
est hæreseos
Etymolo-
gia?*

HÆc vox *Hæresis*, græcè, ab electione, dicitur: ut docet Tertulianus, S. Hieronymus, S. Thomas; derivataq; est à verbo græco *αἰσθύναι*, quod eligere significat: & antiquitus sumebatur pro electione, tam veræ, quàm falsæ doctrinæ: nunc tamen ex communi usu Ecclesiæ, accipitur solum pro electione doctrinæ malæ in materia sacra & fidei; & à plerisq; Theologis cum Magno Suarez, altero suæ ætatis Augustino, definitur sic: *Est voluntarius & pertinax error in materia fidei Catholica contraria, in homine, qui se Christianum esse, profitetur.* Gregorius de Valentia, qui à Clemente VIII, Doctor Doctorum est appellatus, dicit cum qui-

*Quid Hæ-
resis defini-
tione?*

quibusdam: *Hæresis est error fidei Catholica contrarius, cui, pertinaci animo inhaeret is, qui est fidem in baptismo professus.* Doctissimus Pater Oviedo ait: *Hæresis est iudicium plenè liberum, immediate oppositum veritati, quam, quis noscit ab Ecclesia esse propositam, ut in se revelatam à Deo, elicitum ab eo, qui baptismum suscepit.* Omnes hæ definitiones Hæreses, ferè secum coincidunt, mihi tamen præ aliis, definitio prima placet, in qua, nulla fit mentio baptismi, idque ex eo, quia Mennonistæ etiam priusquam baptizentur, sunt Hæretici, nec non & Quackeri, licet hi ordinariè nunquam solent baptizari. Ex dictis, habetur, quid sit Hæreticus: scilicet, qui Hæresim committit, seu qui se Christianum professus, habet errorem, fidei Catholicæ contrarium, illique pertinaciter inhæret. Vel si quis mavult (per me licet) dicere cum S. Augustino libro de Utilitate credendi cap. I. *Hæreticus est qui alicujus temporalis commodi & maxime gloriæ principatusque sui gratiâ, falsas ac novas opiniones (intellige, contrarias Ecclesiæ Catholicæ) vel gignit, vel sequitur.*

Adverte, Christianum, affirmativè de-
An dubi-
 liberatè dubitantem de veritate aliqua Fi-
tans de ve-
 dei Catholicæ credenda, esse Hæreticum. *ritate Fidei*

38 Secundum Genus Graduum

Catholica, Et sic Hæreticus est, qui iudicat, non est hæreticus? se certum, dari tres Personas Divinas inter se realiter distinctas: vel à Verbo æterno naturam humanam assumptam, vel iudicat esse dubium: An detur purgatorium, vel: An licita sit invocatio Sanctorum, &c: *Fides* enim, ut ait Divus Bernardus libro 5to ad Eugenium de Considerat: cap. 2. *ambiguum non habet*, & *si habet, fides non est*. Hugo Victorinus libro Imo de Sacris, Part. 10, cap. 2. *Ubi* (inquit) *dubitatio est, fides non est*.

C A P U T I.

A Ssero imò. *Hæresis, est Gradus ad Atheismum.*

I Ta sentiunt gravissimi Doctores, Cardinalis Hosius, Lindanus Episcopus, Rescius, Vasquez, Cornelius à Lapide, Lessius & alii: quibus longè antè prævit Clemens Alexandrinus, inquiens: *Hæreson sedimentum, est DEi abnegatio.*

Hæresim esse Assertio Probatur imò, Auctoritate. *se Gradum* S. Hilarius, libro ultimo, ad Imperatorem Constantium Arianum ait: *Periculosum ad Atheismum, as-* nobis admodum atq; etiam miserabile est, *serunt Pa-* tot nunc fides existere, quot voluntates: *res.* & tot nobis doctrinas esse, quot mores: & tot causas blasphemiarum pullulare, quot vitia

vnia sunt: dum, aut ita fides scribuntur, ut volumus, aut ita ut volumus, deliguntur: Et cum, secundum unum DEum, Et unum Dominum, Et unum baptisma, etiam fides una sit, excedimus ab ea fide, quæ sola est: Et dum plures fiunt, ad id ceperunt esse, ne ulla sit.

S. Augustinus libro 18. de Civit. cap. 52. Cupivit per Hæreticos, Diabolus efficere, ut in Ecclesia essent libera dissensiones, quomodo erant in Academijs Philosophorum, ut sicut illæ, per multas divisiones, tandem intereunt, Et ad invicem consumuntur, ita fieret in Ecclesia.

Vincentius, natione Gallus, apud Monasterium in Lirinenſi Insula Presbyter, doctrinâ & sanctitate conspicuus, ut legitur 24. Maji in Martyrologio Romano, scripserat Anno 434. libellum abscondito suo nomine, quem intitulavit, *Com-mitorium Peregrini, adversum Hæreticos*: nunc verò solet intitulari, *adversus profanas Hæreseon Novationes* in illo ergo verè aureo, ante annos 1280. conscripto libello, cap. 27. & 31. leguntur hæc: O Timothee, o Sacerdos, o tractator, o Doctor, intelligatur te exponente illustrius, quod antè obscurius credebatur, sed nefas est, ut prisca Cælestis Philosophiæ dogmata, commutentur; nefas, ut detruncantur, ut

40 Secundum genus Graduum

mutilentur: Accipiant licet evidentiam, lucem, distinctionem, sed retineant, necesse est, plenitudinem, integritatem, proprietatem. Si semel admissa fuerit hæc, impia fraudis licentia (dogmata Fidei Catholicæ immutandi, detruncandi rejiciendi) horreo dicere, quantum exscindende atq; abolende Religionis periculum consequatur: Abdicata etenim qualibet parte Catholici dogmatis, alia quoque, atque item alia, ac deinceps alia & alia, jam quasi ex more & licito, abdicabuntur. Porro singulatim partibus repudiatis, quid aliud ad extremum sequetur, nisi ut totum pariter repudietur?

S. Leo Serm. 4. de Collect: dicit. Facile, diabolus in omnia flagitia impellit, quem in Religione decepit.

Ratio mul-

triplex idem

comprobat.

Probatur 2dò, Ratione. Quia dum Religio Catholica deseritur, habens veritatis suæ, tot certa & evidentia documenta, nihil in oppositis sectis, reperitur certi ac solidi, cui animus humanus, non omnino rudis, acquiescere possit: Imò plurima reperiuntur, (patebit id etiam ex dicendis) quæ repellunt hominem prudentem, ne illas amplectatur, vel, si amplexus est, ut eas deserat: hinc fit, ingeniosiores Hæreticos plerosq; vel ab una secta in aliam, & sæpius in Atheismum devol-

devolvi: ut ex plurimis aliqua exempla infra danda comprobant: vel saltem dubios hærere, an aliqua in orbe sit vera, aut debeat esse Religio.

Confirmatur. Quia Hæreticis, ultima regula credendi, est privatus cujusq; sensus, & spiritus. Hæc porro Regula est fons plurimorum ingentium errorum. Hinc enim sibi in multis contradictoriè oppositæ, quadringentæ quinquaginta Hæreses (tot enim numerantur à Christi temporibus, idque solùm, ad annum 1595. nunc jam sunt plures) profluxerunt, cum unius Hæresiarchæ spiritui privato visum sit, hæc, & non alia, contineri in Scriptura, esseq; à DEO revelata: alterius autem Hæresiarchæ spiritui privato, visum sit, contrarium revelatum. Quid mirum, si inde ulteriùs procedatur, & quispiam dicat, suo privato spiritui videri, nullum esse librum Scripturæ sacræ: sed omnes humano nonnisi Spiritu, & erroneo conscriptos, uti defacto Simon Magus, Marcion, Manichæi, Albingenses, nostrisq; temporibus, Libertini, & quidam Anabaptistæ, progenies Lutheri, libros veteris Testamenti cum Moyse rejecerunt. Demum alius dicat, sibi videri, Argumenta quæcunq; adferri solent ad comprobandam Existentiã Dei, non esse cer-

44 *Secundum genus Graduum*

secè inest summum odium in Sponsam Christi, quæ est Ecclesia Catholica, quam censet esse adulteram Satanæ, & deditam idololatriæ, multifariisq; abominandis superstitionibus. Ergo hæresis disponit ad Atheismum. Consequentia patet ex Capite Imo & 3tio, Tractatûs primi.

CAPUT II.

A Ssero 2dò. *Tam eorum Sententia, qui docent; Quemlibet honestè viventem in quacunque secta Religionis Christiana, posse salvari: quàm illorum, qui sentiunt, animam humanam non esse immortalem, est Gradus ad Atheismum.*

Sententia **P**rima pars Assertionis nostræ probatur. Quia hæc Sententia manifestè docens quælibet in sua Orthodoxis credatur, Filium DEI & Spiritum sanctum esse verum DEum, unum cum Patre; sive dicatur cum Macedonianis, Spiritum Sanctum, esse minorem Patre & Filio: vel cum Arianis & Socinianis, esse meras creaturas Filium & Spiritum Sanctum: item, sive cum Servetianis dicatur, DEum illum qui vocatur Jehova, in ligno esse lignum, in lapide lapidem

pidem, in arbore arborem esse, eò quòd formam & substantiam ligni, lapidis, & arboris verè habeat: sive cum Manichæis sentiatur, DEum unum esse bonum, alterum malum, & quidem DEum veteris Testamenti, fuisse malum: vel cum Carpocratianis & quibusdam Novatoribus, DEum esse Auctorem omnium scelerum: vel demum (ut alia portenta errorum omittam) cum Albingensibus dicatur, Animam hominis sic in morte cum corpore perire, ut nusquam postea redeat; ac insuper approbentur vel saltem non improbentur supradictæ blasphemix Macedonianorum, Arianorum, Servetianorum, Manichæorum, Carpocratianorum, Novatorum. Id autem quid aliud, quæso, est, nisi nullam curare Religionem, & merum inducere Atheismum?

Confirmatur. Sententia prædicta, est Hæresis. Ergo disponit ad Atheismum. Consequentia patet ex dictis supra Cap. I. Antecedens probatur. Tum quia Lutheranismus, Calvinismus, Jansenismus, disjunctivè sumpti, sunt hæreses, ut certum apud Catholicos, & ex dicendis in hoc Tractatu. Ergo multò magis Sectariorum illorum indifferentismus, utpote omnes complectens hæreses.

Tum quia, si juxta S. Paulum, 1. ad
Time-

46 *Secundum genus Graduum*

Timoth. 4. hæresis est dicere, nuptias esse à diabolo, & nonnullas escas, naturà suà esse immundas. Item, si teste S. Joanne 1. Epist. cap: 4. Hæresis est, & doctrina Antichristi, duas Christo Domino tribuere Personas. Nonne multò gravior hæresis est, sentire, quemlibet in sua secta posse salvari? Tum quia illa sententia, est error, directè Fidei Catholice & Antiquitatis Christianæ, Sanctorumq; Patrum doctrinæ, graviter oppositus: ut evidenter demonstratur infra in Notato imo & 2do.

Secunda pars Assertionis probatur multipliciter. 1. Quia Sententia illa,

Nec non opinio illa, graviter erronea, qua negat Animam humanam esse immortalem. tollit è vita humana omnem probitatem, inducitque Epicureismum, & omnem impietatem. Unde S. Augustinus lib. 6to Confessionum, cap: ultimo ait: *Epicurus accepturus fuisset palmam in animo meo, nisi ego credidissem post mortem restare humanam animam vitam, & tractus meritorum, quod Epicurus credere noluit.* Et Doctissimus Cornelius à Lapide in, Libri Sapientiæ, Caput 1. *Sicut (inquit) Anima immortalitas, impellit hominem, ad metum cultumq; Numinis, per modestiam, puramq; vitam: sic mortalitas Anima, homini persuasa, inducit eum ad negandum Numen, amnemq; Religionem, ut homo libere vivat,*

sequa-

sequaturq; suas libidines.

2dò. Illa Opinio de mortalitate Animæ tollit DEum, facit enim Eum, non esse justum, nec providum: quia nec Vindicem malorum, nec Remuneratorem bonorum: multi enim sceleribus obruti, ducunt in bonis dies suos usque ad vitæ exitum: è contra plurimi è numero justorum gravissimè affliguntur. Quare S. Clemens lib: 3. Recognit: ait: *Si DEus justus est, Anima, immortalis est.* Origenes super Cantica; *Ubi esset justitia DEI, ubi bonorum merces, si Anima esset mortalis?* Divus Chrysostomus, Tomo 5to, Homilia 4ta de Providentia. *Si nihil (inquit) est post hanc vitam (id est, si Anima cum corpore extinguitur) ne DEus quidem est: sin DEus est, justus est: quòd si justus sit, pro Dignitate tribuet unicuiq;: sin nihil post hanc vitam sit, quomodo, quod par est, recipiet unusquisq;? Attende verò: Multi præter meritum suum, quemadmodum ipsi initio confessi sunt, multa bona accipiunt in hac vita, & cum honore sunt: alii verò supplicio afficiuntur, qui cum justitia vixerunt. Quòd si nullus sit locus his, post hanc vitam, injuriâ affecti discedent justî, & præter meritum, bonis stuentur injusti. Quod si sit, quomodo esse justitia possit*

48 *Primum genus Graduum*

possit? Vel enim aliquem locum esse necesse est, qui pro meritis suis redderet unicuique: in hac vita enim, hoc non invenitur: vel si talis locus non sit, quomodo pro meritis suis recipiet unusquisque? sin nemo secundum merita recipiet, ne DEus quidem, tuâ sententiâ, justus est. Sin non DEus justus sit, ne DEus quidem erit. -- DEum esse res omnes clamitant, atque adeo justum esse. Sin justus sit, pro dignitate sua reddet unicuique: sin pro dignitate sua reddat unicuique, necesse est aliquem post hanc vitam esse locum, in quo pro dignitate sua recipiet unusquisque, & vel penas dabit, vel in honore erit, propter illa, quæ ab eo gesta sunt. Hucusque S. Doctor. Eadem ratione ad probandam immortalitatem Animæ, usus est Plato in Phædone circa finem. Socrates apud Ciceronem Tusculanæ. Epicurus Pœta gentilis, cujus verba refert præter alios, Eugubinus lib. 9 cap. 11. 310. Qui negat Animæ immortalitatem, is patenter despicit Auctoritatem Scripturæ Sacræ, nec non Christi Domini; ab utrisque enim evidenter asseritur immortalitas Animæ, Danielis cap. 12. Qui dormiunt in terra pulvere, evigilabunt alii in vitam æternam, alii in opprobrium. Ecclesiastæ cap. 12. Ibit homo in domum æternitatis sue. Sapientiæ 3tio:

Iuste-

Iustorum animæ in manu DEI sunt, & non tanget illos tormentum mortis. Visti sunt oculis insipientium mori, & æstimata est afflictio exitus illorum; & quod à nobis est iter, exterminium: illi autem sunt in pace. & cap. 4to: *Iustus, si mori præoccupatus fuerit, in refrigerio erit.* Christus etiam Dominus dicit Joan: 10. *Qui odit animam suam in hoc Mundo, in vitam æternam custodit eam.* Matth: 10. *Nolite timere eos, qui occidunt corpus, Animam autem non possunt occidere.* & Matth. 25. *Ibunt hi in supplicium æternum, iusti autem in vitam æternam &c:* Insuper negans immortalitatem Animæ, despicit consensum omnium Gentium, etiam barbararum, omnium ætatum, omnium sapientissimorum, asserentium animas humanas non interire. Porro, si quis origine Christianus, interq; eos educatus, contemnat Auctoritatem Christi Domini, Divinæq; Scripturæ, nec non cunctarum gentium consensum, sitq; in libidinem, aliæq; scelera totus effusus, eum, ab Atheismo vix uno passu distare, nulus credo prudentium diffitebitur.

Addo. Multorum experientiâ obser- *Athei im-*
vatum est, formales Atheos, vel, qui in *pietatem*
Atheismum jamjam præceps ruere medi- *sua indi-*
tantur, cum pudenda eloquia verbis oris *rectè pro-*

dunt, di- non audeant committere, directè negan-
cendo, Ani- do DEi Existentiam, vel eam in dubium
ma immor- revocando; si enim vellent, verbis oris id
salitatem eloqui, stulti esse ac impii, sicuti sunt,
non posse publici assensûs judiciò arguerentur, quin
ratione e- ejusmodi impiis, in umbra mortis seden-
vinci. tibus, flamma forsan & rogos, ut meren-
 tur, ad illustrandam Existentiam DEi,
 accenderetur: impietatem tamen illam
 suam indirectè manifestare solent, ne-
 gando, posse ulla ratione evinci, animam
 humanam esse immortalem, seu non sta-
 tim interire post mortem hominis, sicut
 defaëto intereunt animæ brutorum.

Ad meliorem intelligentiam dictorum.

Hereticum Nota mō. Hæreticum, in sua hæresi
quā talem non esse salvandum, constat certò ex
non esse sal- Scriptura Sacra, Patribus, & sensu totius
vandum, Antiquitatis Orthodoxæ. Christus enim
multis de- Dominus Matth. 18. dicit: *Qui non audi-*
ducitur cō- erit Ecclesiam (utiq; Christi veram? quæ
tra quosdā unica est) *sic tibi tanquam Ethnicus.* &
Novatores, Marci 16: *Qui non crediderit* (intellige,
& antiquos juxta institutionem Christi) *condemnabi-*
hereticos. tur, S. Paulus ad Titum 3 inquit: *Here-*
riticum hominem, post unam & secundam
correctionem devota, sciens, quia subver-
sus est, qui ejusmodi est, & delinquit, cū
sic propriò judiciò condemnatus. S. Joan-

nes Epist. 2. v. 10. *Si quis venit ad vos, et hanc doctrinam non affert, nolite recipere in domum, nec ave ei dixeritis; ideoque noluit in eodem balneo cum Hæretico Cerintho lavari: & Divo Policarpo Smirnenſi Episcopo, Joannis Apostoli discipulo, cum Marcion Hæreticus occurrens, diceret: Agnoscis nos? Respondit ille: Agnosco primogenitum diaboli.*

Et certè, Religionis falsæ, auctor cum non sit DEus, sed dæmon, quis in ejusmodi Religione à diabolo erecta, prudenter sperare queat salutem? Item: si teste Divo Paulo I. ad Corinth 13. Nihil prodest si quis tradat corpus, ita ut ardeat, charitatem autem non habeat: quidni multò magis id de vera dicendum Fide, quæ ipsius charitatis, aliarumq; virtutum Christianarum est fundamentum? Accedit, Sicut una est beatitudo vera, unus DEus, & Dominus omnium, ita solummodo est una Fides vera, quæ ad DEum, salutemq; æternam ducit; indubitatum verò est, Fidem A catholicam, Lutheri, Calvini, Menno-nis, &c. non esse unam Fidem, neque tam multiplices religiones esse insimul veras, siquidem Articulos multos Fidei continent, sibi contradictoriè oppositos.

Demum, idem comprobatur Sancto-

52 *Secundum genus Graduum.*

rum Patrum, & totius Antiquitatis Orthodoxæ sensus. Audiatur S. Augustinus, qui floruit circa Annum Domini 420. is lib. 4to contra Donatistas, cap: 8. ait: *Nulli dubium est, hæreticum, propter hoc solum, quòd hæreticus est, Regnum Dei non possessurum.* & lib. de Pastoribus, cap: 12, dicit: *Quàm diverse sunt hereses, quàm diversi errores: diabolus in omnibus vult errare homines: non dicit diabolus, Donatiste sint: & non Ariani: sive hi sint, sive illi, ad diabolum pertinent: deserta unitate, in illam vel illam heresim, pergat, meus est, inquit diabolus.* Item Serm: 188. de Temp. Contingit, ut in corpore humano, imò de corpore aliquod præcidatur membrum, manus, digitus, pes: nunquid præcisum sequitur anima? cum in corpore esset, vivebat; præcisum amittit vitam. Sic & homo Christianus, Catholicus est, dum in corpore vivit, præcisus, hæreticus factus est. *Membrum amputatum non sequitur Spiritus.* Similia habet S. Cyprianus Martyr in Tract: de Unitate Ecclesiæ. S. Ambrosius in Cap. 9. Lucæ. S. Fulgentius lib. de Fide, ad Petrum Diaconum, cap. 38. & 39. Sed ne fusior sim, eorum testimonia omitto, præsertim, quòd etiam ipsis Calvinii Affectis sufficere abundè debeat

beat ad persuadendam hanc veritatem, sensus Divi Augustini, utiq; ipsemet Calvinus in suismet libris Institutionum, plus decies, Virum Sanctum, vocat Augustinum. & lib. 3. Instit. cap. 2. §. 35. dicit: *Augustinus Scripturarum fides interpret est.* Et infra cap. 3. §. 10. dicit: *Neq; opus est multum investigando laborare, quid hic veteres senserint: quando unus Augustinus sufficere ad id potest, qui fideliter, magnaq; diligentia, omnium sententias colligit, ex illo igitur sumant lectores, si quid de sensu Antiquitatis habere certi volent.* Quin & Lutherus in Colloq. mens: Tit: de Patribus, ait: *Augustinus, præ omnibus Doctoribus mihi placuit, & placet: insignis est, omni laude dignus.*

*De Sancto
Augustino
quidnam
sensus Cal-
vinus, &
Lutherus?*

Ex dictis patet, quàm longè à vero deflexerint, Serranus, Isaacus, Casaubonus, Faius, Hobbesius, aliique sat multi in Hollandia, Anglia, & Germania, qui docuerunt, quemlibet Christianum in sua fide posse salvari: quod pridem antè etiam circa Annum Domini 146, Apelles, Marcionis Hæresiarchæ discipulus censuit, qui, ut testatur Rhodon apud Euseb. lib. 5. Hist. c. 13 dixit: *Non rationem fidei omnino querere oportere: sed quemq; in ea fide perflare debere, quam professus fuisset.* Eos enim, qui in Christum crucifixum, spem conjeci-

34 *Secundum genus Graduum*

sens, salvos fore, dummodo in bonis operibus sedulò versari, reperiverunt. Idem sensere Manichæi, & Rhetoriani hæretici, à Rhetorio quodam in Ægipto exorti, qui hæreses omnes laudabant: nullas errare, omnes bene sentire dicebant: ut de Rhetorianis refert S. Philastrius Episcopus Brixia, S. Ambrosii coætaneus, lib: de hæresibus.

Etiã ea, Nota 2dò. Non sufficit ad salutem, *qua in sym-* si tantummodo ea, quæ de DEo & Christo *bolo non ex-* sto in Symbolo Apostolorum clarè *pressa ha-* bentur, credantur, alia autem dogmata, *bentur, cre-* pro Adiaphoris, velut problematicè *denda sunt.* putari permissis, censeantur: ut vult Polanus cum aliis quibusdam hæreticis. Ratio est. Quia aliàs posset quis salvari, negando Scripturam Sacram dari: negando Baptismum, & omnia Sacramenta, pœnarum item æternitatem: asserendo, nuptias esse à diabolo, & aliquas escas ex natura sua esse malas, plurimâq; alia; siquidem nihil de his expressè habetur in Symbolo Apostolorum. Accedit. Quòd Sectæ multum discrepent in explicando sensu ipsius Symboli.

Longè di- Nota 3tiò. Differentia inter Catholico-
verja est in- cos & Lutheranos, Calvinistas, Menno-
ter Catholi- nistas, non est similis illi, quæ datur in-
cos & No- ter Thomistas & Scotistas, Nominales,
aliosq;

aliosq; Theologos: hi enim, nihil do- vatores dis-
cent contrarium definitionibus Ecclesiæ *ferentia, ab*
Catholicæ, paratiq; sunt sententias, de *ea, que est*
quarum veritate inter se concertant, il- *inter Tho-*
licò deferere, si Ecclesia Orthodoxa in *mistas &*
Conciliis legitimis congregata, vel etiam *Nominales.*
visibile Caput Ecclesiæ, Romanus Pon-
tifex, definiret, eas esse erroneas: secus
dicendum de Lutheranis, aliisque hæ-
reticis.

Nota 4tò. Famossissimus impostor, *Mahometis*
Mahometes, impiè inter alia, docuit, *error cras-*
quemvis salvari posse in sua lege ac Re- *sus de salu-*
ligione, sive sit Judæus, sive Christianus, *te hominū,*
sive Mahometanus: in suo enim Alcora- *nec non cu-*
no, Azòara 2. leguntur hæc: *Sciendum jussam No-*
generaliter, quoniam omnis rectè vivens, patoris.
Judæus, seu Christianus, seu lege sua re-
lieta in aliam tendens, omnis scilicet
DEum adorant, bonique gestor, indubi-
tanter divinum amorem assequetur. Et
Azàôra 12: *Credientes, atq; Judæi, & Ange-*
los, locò DEI adorantes, qui scilicet legem
pro lege variant, Christiani etiam omnes,
hi inquam, si in DEum crediderint, &
judicii diem expectantes bene fecerint,
nihil timeant. Hanc Mahometis insani-
am, post exortum Lutheranismi, quidam
pseudo Christiani insanè approbârunt, in-
ter quos reponendus David Georgius Del-

phis in Batavia natus, qui imperante Carolo V, inter alios absurdissimos errores, docuit: stultum esse, si quis censeret, esse peccatum, abjurare Christum: ideoq; stolidos vocabat, Apostolos & Martyres, quòd ob eam querelam, se occidi permiserint: dicebat item, animas eorum, quos, infideles, nuncupamus, æquè salvandas, atq; fidelium. Enormis falsitas hujus doctrinæ, patet ex dictis suprà.

Accedit. Quia Christus Dominus expressse Joannis 3. v. 16, dixit: *Qui credit in Filium, habet vitam æternam: qui autem incredulus est Filio, non videbit vitam, sed ira DEI manet super eum.* Judæi verò increduli sunt Filio, nam Eum appellant, seductorem: Mahometani autem, licet credant, Christum, Prophetam fuisse Sanctissimum, & verum Messiam promissum Judæis in lege antiqua, ipseque Mahometes in Alcorano suo, lib. 1. cap. 3. dicit: *Non est aliud Messias JESUS Christus Filius Mariae, nisi Verbum DEI;* tamen non credunt, Eum esse verum DEum, nec verè passum & mortuum: cum tamen Christus dixerit, se esse unum cum Patre, prædixeritque, se passurum, ac moriturum. Patet item ex dictis, Opinionem illam Mahometis, & illius Davidis esse ad Atheismum, adhuc propi-

propriorem gradum, quàm Sententiâ eorum, qui docent omnes salvari posse solum in quacunque secta Religionis Christianæ.

CAPUT III.

A Ssero 3tiò. *Calvini doctrina, est Gradus ad Atheismum.*

PRæmitto, à Calvino doceri hæc : *Doctrina*
 Imò docet, *DEum esse Auctorem omni-* *Calvini*
um scelerum. Lib: imò Institut: cap: 18. *que ?*
 agens de incestu Absalonis, de idololat-
 ria decem tribuum, de rabie Judæorum
 in Christum, aliorumque peccatis gra-
 vioribus, subdit §. 3. *Et jam satis aper-*
te ostendi (ne quidem subobscurè, sed
 manifestè demonstrasti, te impium esse
 Hæresiarcham) *DEum vocari eorum o-*
mnium Auctorem. Item Lib: 3tiò Instit:
 cap: 24. §. 13. *Vocem ad eos* (id est,
 reprobos) *etiam aliquando Dominus di-*
rigit, sed ut magis obsurdescant: lumen
accendit, sed ut reddantur magis cæci:
doctrinam profert, sed quâ magis obsu-
rescant: remedium adhibet, sed ne sa-
nentur.

Et quidem eximius Theologus Leonardus Lessius in Disputatione de Anti-
 christi Præcursoribus, & in Appendi-

58 *Secundum genus Graduum*

ce Consultationis de Religione, sat evidenter ex libris Calvini demonstrat, quòd juxta Calvinum, DEus sit omnium scelerum magis principalis Auctor, quàm sit ipsemet dæmon, vel homo peccans: Idque ideo; *1mò.* Quia DEus, juxta Calvinum, ex se, pro suo beneplacito decrevit, ut homo omnia illa scelera faceret. *2dò.* Quia non externo tantùm præceptò, aut consiliò inducit, sed etiam interiùs excitat, impellit in opus, & quidem ita impellit, ut non relinquat homini facultatem resistendi, verùm cogit, & necessitat, ideoq; aufert humani arbitrii libertatem. *3riò.* Quia ille in omni opere habet se ut Auctor principalis, dæmon verò & homo impius, solùm ministri ac instrumenta, sicut securis in manu artificis: ut loquitur Calvinus. insuper dæmon non necessitat ad malum. Hanc impiam doctrinam hausit Calvinus ab Hulderico Zuinglio, qui Anno Domini 1525. (vel juxta alios, adhuc 1516.) novam hæresim incœpit, magnamq; postea Lutheranorum partem ad se traxit: hic enim Zuinglius libro de Providentia DEi, cap. 5. & 6. dicit: *Deus est Auctor ejus, quod nobis est injustitia, seu peccatum. Quando facimus adulterium, vel homicidium, DEi o-*

pus

pus est Motoris, Auctoris, atq; impulsoris; latro, DEo impulsore occidit, & sapenu-
mero cogitur ad peccandum. Vide plura
in libro meo, cui titulus: Admiranda
Zvinglii & Calvini, in Tractatu I cap:
3tio, & in Tractatu 3tio, cap: 2do. Imò
hanc Calvini fuisse doctrinam, etiam ex
Lutheranis demonstrant Schlüsselburgius
in sua Theologia Calvinistica, & Casta-
lio in lib: de Prædest:

2dò docet Calvinus, quòd prædestina-
tio ad mortem æternam, facta sit suis
DEi arbitriò. *Homines* (inquit ille, li-
bro 3tio Instit: cap. 23. §. 2.) *nudò Dei*
arbitriò, citra proprium meritum, in æ-
ternam mortem prædestinantur. Ibidem
§. 4to. *Redeundum semper est ad solum*
Divina voluntatis arbitrium. & §. 5.
Dico, esse à Domino creatos, quos in exi-
tium ituros, sine dubitatione præsciebat,
idq; ita factum, quia sic voluit: & eodem
libro 3tio Instit: cap: 23. ait: *Non dubita-*
verim dicere, Divinam Prædestinationem
ac voluntatem, rerum necessitatem esse.

3tiò docet, à DEo impossibilia præci-
pi. Nam lib. 2do Instit: cap: 7. inquit:
Sit extra controversiam impossibile esse in
hac carne, legis implementum -- Quòd
autem impossibile legis observationem di-
ximus, id est paucis verbis explicandum si-

mul-

60 Secundum Genus Graduum

mul & confirmandum: solet enim vulgo, (imò unversæ Ecclesiæ Orthodoxæ) absurdissima sententia videri. Non absimilia habet in suo Antidoto Concilii Tridentini ad Sessionem 6tam.

His præmissis.

Ex multis - Assertio Probatur. Quia Doctrina plici capite Calvini, superius annotata, saltem proxime disponit ad Atheismum. Imò præ- est Gradus ad Atheismum.

stat, DEum absolute negare, quàm talem ponere: talis enim potius Dæmon est. Et ideo cùm Anno 1582, Mense Junio, (ut refert Joannes Duræus in Defensione decimæ rationis Patris Campiani contra Vitakerum) quidam Natalis, ex Calviniano Atheus, Metis in Lotharingia, à Magistratu comprehensus, juridicè interrogatus; qua tandem viâ, ad Atheismum pervenisset? Respondit, quod res erat: Calvini Libris Institutionum hoc se acceptum referre. In iis enim cùm legisset, peccatorum omnium DEum esse Auctorem, eoque fine, majorem hominum partem condidisse, ut æternis postea suppliciis afficeret, maluisse se, aiebat, nullum esse DEum, quàm talem credere. Hinc in illis locis, ubi viget Calvinismus, viget & Atheismus: ut testatur Gregorius Tolosanus. Angliam & Scotiam non tam circumfusò Oceanò, quàm infusò per Calvi-

Calvinismum Atheismò fluctuantem, describit Andreas Philopater Anglus: & Vigistus Anglus Calvinista conqueritur, Angliam Atheistis refertam. Ipsi Scotiae Ministri, scriptò palam testati sunt in Praefatione Bibliorum, ex quo evangelium novum Calvinisticum audiri capit, innumeros, in Regno, Atheos esse cepisse: ad quam rem significandam, novum illi nomen, Majoribus nostris (inquit Duræus natione Scotus in Defensione primæ rationis) inauditum, *Goddies*, quod propriè, Atheum significaret, excogitârunt. Theodoro Bezzæ, Calvinistarum antesignano, veteres quidam ejus collegæ, & condiscipuli exprobrabant. An mirum, (inquit) eum, à sacra exturbare Christum Eucharistia, qui DEum non credit esse in Cœlo: ut refert, pietate & doctrinâ celeberrimus Lindanus Episcopus in suo Dubitatio, Dialogo 2do. Certè Atheus & Calvinista quatenus asserens, DEum esse Auctorem peccati, non multum inter se differunt, judiciò Divi Basilii Magni. *Stultus & verè à sensu alienus est* (inquit ille, Homilia, quod DEus non sit Auctor malorum) *qui dixerit: non est DEus: similis item huic est, nec quidquam in stultitia differt, qui DEum, malorum causam esse, dicit: parè prior-*

62 Secundum genus Graduum

priori scelus existimaverim: quoniam ambo, bonum DEum similiter negant: alter quidem, non esse omnino dicit: alter verò non bonum esse affirmat: si enim est malorum causa, non bonus est, si non bonus, neq; DEus, itaq; utrobq; est negatio DEi.

Confirmatur Assertio. Tum ex dicendis infrà, Capite 4to. Tum quia admissa illa doctrinà Calvinì, exstinguitur omnis pius affectus erga DEum. Quis enim Eum, pro DEo, id est, pro Ente summæ bonitatis reputet, qui est Auctor omnium scelerum? qui paucis exceptis, totum genus humanum ad inevitabile, interminabile exitium, creavit, ob id tantum, quia sic voluit? qui impossibilia præcepit, horrendisque æternis cruciatibus plectit eos, quia non fecerunt, quod non erat in eorum potestate, ut facerent?

Calvinus Accedit. Quia ex doctrina Calvinì, **Arianismi** sternitur via ut cum Judæis, Turcis, **patronus.** Arianis, Sabellianis, Ebionitis, negetur Mysterium SS. Trinitatis: in Epistola enim sua 2da, ad Polonos, dicit: Christum, secundum Naturam, etiam Divinam, esse minorem Patre. plures item Scripturæ Sacræ textus, quibus comprobari solet illud Mysterium, ut Joannis 10. *Ego & Pater unum sumus.* 1. Joannis.

nis 5. Tres sunt qui testimonium dant in
 cælo, Pater, Verbum, & Spiritus San-
 ctus, & hi tres unum sunt. similesque
 textus allos, conatur ostendere esse inva-
 lidos. Nec est major ratio, cur verba
 adeo clara Christi Domini: *Hoc est Cor-
 pus meum*; debeant juxta Calvinum,
 accipi figuratè, & non debeant juxta
 Arium figuratè accipi verba Scripturæ,
 quibus probari solet SS. Trinitatis
 Mysterium; quod ipsum non diffitentur
 primarii defensores Lutheri: Andreas
 Smidelinus, libro contra Grinæum, ait:
*Calvinismus, Arianismus, & Mahome-
 tismus, fratres sunt, & sorores tres: ca-
 lige ejusdem panni: camarina, in quam
 multe hæreses confluxerunt: ultima Sata-
 na ira.* Ægydius Hunnius, Anno 1598.
 edidit librum cum hoc titulo: Calvinus
 judaizans; hoc est, judaicæ glossæ, &
 corruptelæ, quibus Joannes Calvinus,
 illustrissima Scripturæ Sacræ loca, &
 testimonia, de gloriosa Trinitate, Del-
 tate Christi, & Spiritus sancti, detestan-
 dum in modum corrumpere non ex-
 horruit. In eodem libro, dicit: *A Calvi-
 no, acuto Diaboli instrumento, longissima
 & latissima via strata est ad Arianam
 Hæsim plenè catamæctis atq; imbribus,
 in Orbem terrarum effundendam, & in-
 gurgi-*

64 *Secundum genus Graduum*

gurgitandum. Cum ergo doctrina Calvini sit gradus ad negandum DEum Christianorum (is enim unus est in Essentia, & trinus in Personis) sitque gradus ad complectendum Judaismum, Mahometismum ; Quidni ingeniosus Calvini affecta, cernens evidenter, ut facile potest, sectas illas esse erroneas, nolens verò redire ad fidem Catholicam, prelabatur in Atheismum ? Id ipsum comprobatur doctissimus Maldonatus, qui Lutetiam Parisiorum missus, Anno 1563 Superstite etiam tunc Calvino, (is enim obiit 1564. vigesima septima Maji, ætatis suæ 55.) ibi Philosophiam primum dein totis decem annis, Theologiam, cum summa laude, decurrentibus undique ad eum audiendum, etiam Abbatibus & Episcopis, docuit: hic igitur celebratissimus Theologus, in suis Commentariis, in quatuor Evangelistas, in Caput 26. Matthæi, habet hæc: *Experientiâ docti loquimur; multos jam Calvinistas videmus, qui ingeniosiores, & magis increduli, id est, magis Calvinistæ ceteris erant, eò jam pervenisse, ut qua ratione, hoc prius Mysterium non credebant, nunc Trinitatis Mysterium non credant: ceterosque Calvinistas, sicut Calvinistæ, nos, tanquam nimis simplices & credulos rideant.*

deant. Omnes enim Ariani, quos multis hodie locis succrescere videmus, & qui Poloniam jam omnem repleverunt, (ex hac tamen, regnante Joanne Casimiro, per publicum in Comitibus Regni Decretum Anno 1658 latum, ut intra triennium ex universo Regno excederent Ariani, eliminatus est Arianismus) ex Calvinistis nati sunt: nonnulli progressi sunt longius, ut nihil crederent, quorum unus (dictus Godefridus à Valle, Lutetia Anno 1572. publicè exustus) cum libellum quendam his annis, de arte nihil credendi, composuisset, nihil in eo, nisi hoc unum verum dixit, oportere prius Calvinistam fieri, qui Atheus esse voler: fuerat ille antea Calvinista, fuit postea Atheus, & unicuique in sua arte credendum est, verissima sententia: nam quisquis Calvinista est, si eâ, quam ingressus est, incredulitatis viâ ire pergat, ad nihil credendum perveniat, necesse est. Hæc à nobis non contumelia, sed admonitionis causâ, dicta sunt, ut si qui fortè sunt eorum, qui non omnino obdurerunt, alienò admoniti periculò resipiscant, ostensôq; baud ita longè positò præcipitiô, pedem referant. Hucusq; Maldonatus,

CAPUT IV.

ASsero 4tò. *Lutheri doctrina, est Gradus ad Atheismum.*

*Lutheri
quam
doctrina?*

PRæmitto inò. Inter alia erronea à
Luthero doceri hæc: 1. docet, aut
saltem propendet in illam impiam Sen-
tentiam Zvinglii, & Calvini, quòd DE-
us sit omnium scelerum Auctor; in libro
enim de servo arbitrio contra Erasimum,
scribit. *Nulli in manu sua est cogitare
quidquam mali, aut boni, sed DEUS in
nobis, omnia bona & mala operatur.* &
in Assertionem Articuli 36. idem dicit:
Quod ipsum clariùs adhuc docuit prima-
rius ejus discipulus, Melanthon, in An-
notat: in Epist: ad Roman: cap. 8. Nos
(inquit) docemus, non solùm permittē-
re DEum creaturis, ut operentur, sed
ipsum omnia propriè agere: & sicut fate-
mur, proprium DEi opus fuisse Pauli vo-
cationem, ita fatemur, opera DEi propria
esse, Davidis adulterium, Manlii severita-
tem. Porro tanto in pretio à Luthero ha-
bitus fuit Melanthon, ut in Præfatione
sua super illas ipsas Annotationes Me-
lanthonicas, sic eum alloquatur, *Tuas
Annotationes, nemo Commentarium, appel-
let, sed Indicem duntaxat legendæ Scri-
pturæ, & cognoscendæ Christi: id quod hæc-*

hactenus nullus præstitit commentariorum, qui saltem extet. Quin volumus Paulo, suam quoq; gloriam salvam, ne quando jaſſet aliquis, Philippum (Melanthonem) eſſe Paulò ſuperiorem, vel æqualem, ſufficit, te proximum Paulo eſſe.

2dò docet, à DEo, ſine reſpectu aut præviſione peccati, damnari immeritos. Nam in illo libro contra Eraſmum ſuprà citato, ait: *DEus, ut merita non reſpicit in ſalvandis, ita neq; in damnandis: illic indignos coronat, hic indignos punit, & immeritos damnat - - iram & ſeveritatem ſpargit in immeritos.*

3tò docet, impoſſibile eſſe obſervantiam legis Divinæ. In Reſpon: ad Dialog: Sylveſtri inquit: *Pèſſimè faciù, quòd negas, Salvatorem impoſſibilia juſſiſſe: plùs, quàm pèſſimè faciù, quòd hoc falſitatem audes appellare; non poſſumus in hac vita; mandata DEi implere. & in Confutatione rationis Latomianæ ait: Tot ſcripturæ teſtimonia probant, mandatum eſſe impoſſibile nobis: ut nihil ſit manifeſtius.*

4tò. Favet plurimum Arianis. Ex Capite enim 5to, Imæ Epistolæ S. Joannis, expunxit (ſicut idem olim fecêre Ariani, teſte S. Hieronymo, Præfat: in Epist: Canonicas) verba hæc. *Tres ſunt in Cælo, qui teſtimonium dant: Pater, Verbum,*

68 *Secundum genus Graduum*

Et Spiritus sanctus, Et hi Tres, unum sunt. cùm tamen ea, in omnibus emendatioribus Bibliis exstarent, citenturque à Sanctis Patribus, ut, Athanasio, Augustino, Hieronymo, Cypriano, aliisque, nec non à Concilio Lateranensi. Ex Capite 9no Isaïæ, ubi dicitur de Christo: *Parvulus natus est nobis - vocabitur nomen ejus Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, &c:* vocem, *Dëus*, omisit. In Caput imum Genesis, commentando, Verbum æternum, seu Filium DEI *Instrumentum* Patris nominat: id autem ipsum dixit Arius, ut testatur S. Athanasius lib. 2, contra Arianos. Vocem illam *quosvovos*, id est *Consubstantialis*, ab omnibus Concilii Nicæni 318 Patribus, unanimi consensu receptam, approbatam, quam Præclarissimi Ecclesiæ Doctores, Nazianzenus, Nyssenus, Basilus, Augustinus, Ambrosius, Hieronymus, alique, ut sacrosandam venerati sunt: Ariani verò execrati, vocem, inquam, illam, Apostata Lutherus odit: unde, odiò illo execratus, mendacissimè dicit, non fuisse receptum illud vocabulum à multis, iisque præclarissimis, optaveritque Hieronymus illud aboleri. Eidem displicuit, nomen Trinitatis, ideoque precandi formulam hanc: *Sancta Trinitas unus DE-*

us, miserere nobis. ex Litanis tam germanicis, quàm Latinis sustulit. Tomo primo Latin: Vitenbergico, in Disputatione de Myſterio SS. Trinitatis, Thesis 18, Lutheri est hæc: *Nihil mirum, si Arius, Judeus, Mahomet, & totus Mundus, negent Christum esse DEum.*

Præmitto 2dò, Propositiones Lutheri, *Ejus propositiones*
esse has:

In omni opere bono, justus peccat. Tomo 2do, in Assertionem Articuli 31. *graviter erronea.*

Omne opus justì, damnabile est, & peccatum mortale. Ibidem in Assertionem Articuli 32.

Caveamus à peccato, sed maxime à bonis operibus, & legibus: ad satanam spectant Christiani cum bonis operibus. In Sermone de novo Testamento.

Non potest vitari præsumptio, nec adesse vera spes, nisi in omni opere timeatur judicium damnationis. Thesis octava, in Disputatione Theologica Heidelbergæ habita Anno 1518. Extat Tom: 1. Lat: Viteb: folio 59.

Nullum opus est tam malum, quòd hominem possit condemnare, nisi solum non credere. In sermone super Evang: Attendite à falsis Prophetis. Extat Tomo 1. novorum Operum.

Sufficit, quòd agnovimus Agnum, qui

70 *Secundum genus Graduum*

rollis peccatum Mundi: ab hoc non auellet
nos peccatum, etiamsi millies, millies,
uno die fornicemur, aut occidamus.
Tomo imo Epist: Lat. Epist: 238. ad
Melanthon.

*Summa summarum, non credere in
Filium Unigenitum, & unicum & solum
est peccatum in Mundo, propter quod
Mundus iudicetur. In Postilla domesti-
ca, Conc: 1. habita feriâ 2dâ Pentec.*

*Homo Christianus, etiam volens, non
potest perdere salutem suam, quantis-
cunq; peccatis, nisi nolit credere. Lib: de
Captiv: Babyl.*

*Christiano, neque opera; neque lex ne-
cessaria est: Quia per fidem, liber est ab
omni lege. Lib: de libertate Christiana.*

*Quantò sceleratior es, tantò vicinior
gratiæ Divinæ es. Sermon de Piscatura
Petri.*

*Certum est, remissa esse peccata, si cre-
dis remissa. Thesis 15, in Disp: pro Ve-
ritate inquirenda, Tomo 1.*

*Castè & integrè vivere, tam non est in
manu nostrâ, quàm omnia reliqua DEI
miracula, gratia, & opera. In epist: ad
Volfgangum Reisenbusch, scripta An-
no 1525.*

*Conjunctio viri cum femina, tam est
quid necessarium, quàm ut masculus sum,*
ma-

magisq; necessarium, quàm edere, bibere.
In Sermone de Matrimonio, quem Vite-
bergæ habuit, Anno 1522.

Decem præcepta ad nos non pertinent,
non enim nos, sed solùm Judæos, DEUS
ex Ægypto eduxit. In novo Testamento,
Moyſes non renetur: si eum in uno Arti-
culo observarem, debitor fierem universæ
legis observanda. Sermone de Moyſe.

Liberum arbitrium est figmentum in
rebus: seu titulus sine re: quia nulli est
in manu sua, quidquam cogitare malì
aut boni: sed omnia, ut Vicleſſi Artic-
ulus, Constantia damnatus, rectè docet;
de necessitate absoluta eveniunt.-- Non
est dubium, satanà Magistrò, in Eccle-
siam venisse hoc nomen, liberum arbitri-
um. In Assertionem Articuli 36.

Præmitto 3tiò. Lutherus, regulam *Ejus regu-*
credendi, in privato spiritu fundat, la fidei,
contempta auctoritate Conciliorum, Pa-
trum, & Antiquitatis: illius enim sunt
Propositiones hæ. Est Christianus. Ergo
habet Spiritum Sanctum. Ergo & Judex
omnium: Christianus est certus, quid cre-
dere debeat, & quid credere non debeat.
Ergo est judex omnium. in Libro de
instituendis Ministris. Simile quid habet,
in furiosissimo suo contra Regem An-
gliæ Libro.

74 *Secundum genus Graduum*

Plures ejusmodi impiæ Lutheri crifes depressivæ Auctoritatis Sanctorum Patrum, passim in ejus libris habentur, ut ex parte in particulari, annotavi in Tractatu 2do Admirandorum Lutheri, capite 2do.

His præmissis.

ASSERTIO nostra, superius posita, scilicet:

Lutheri doctrina, est Gradus ad Atheismum.

Lutheri doctrina pluribus titulis, est Gradus ad Atheismum

PROBATUR multipliciter. 1mo. Calvini doctrina, Capite superiori, proposita, est Gradus ad Atheismum: ut ibidem deductum est. Atqui Lutheri doctrina, non est ei absimilis: ut constat ex præmissis. Ergo est Gradus ad Atheismum.

2do. Doctrina, quæ arcet homines à bonis operibus, aperit verò viam ad patranda gravissima scelera, præsertim ad effrenem libidinem, insuper impellit ad ingentem de se præsumptionem & arrogantiam, illa doctrina disponit ad Atheismum: ut evidens est legenti Caput 1mum, 2dum, 3tium, Tractatus primi. Atqui doctrina Lutheri est ejusmodi: ut demonstrant ejus Propositiones, in Præmissis 2do, & 3tio, annotatæ. Ergo disponit ad Atheismum.

3to. Doctrina continens hæreses olim
ab

ab Ecclesia Catholica damnatas, sternit
viam ad Atheismum. sed Lutheri doctrina
est talis: Est enim cento hæresum, &
aggregatum quoddam ex erroribus an-
tiquis, pridem antè ab Ecclesia damna-
tis. Siquidem cum Simone Mago, docet
Lutherus, hominem ad ultum sola Fide
salvari, & non secundum opera iusta.
Cum Eunomio & Aëtianis, Nulla pec-
cata cuique obesse, modò fidem habeat.
Cum Aërio & Aërianis, Orare vel offer-
re pro mortuis Oblationem, non oport-
tere, nec statuta solenniter celebranda
esse jejunia: & Presbyterum nihil differ-
re ab Episcopo. Cum Manichæis, libe-
rum aufert arbitrium. Cum Manichæo
Fausto, calumniatur nos Catholicos, quòd
Martyrum memorias honoremus, in hoc
dicens nos idola convertisse. &c: Vide
dicta in Admirandis Lutheri, in Tracta-
tu 3. cap. 7mo. Et certè, si Arius fuit
hæreticus (idem dic de Aërio, Aëtio,
Eunomio, Manichæo, Macedonio, Pela-
gio, Donato & similibus) ut conce-
ditur. Ergo etiam Lutherus, Zvinglius,
Calvinus, verè fuit hæreticus. Hi enim
eodem modo ab Ecclesia Romana, &
Græca, Conciliisque damnati sunt hære-
seos. Arius etiam dixit, Ecclesiam erra-
re, plurimosque textus è Scriptura erro-
nè

76 *Secundum genus Graduum*

neè adducebat ad comprobandos suos errores, ac Nicænum damnabat Concilium, sicut moderni, Tridentinum.

Judicium Audiatur, quid Lutherus ipse sentiat Lutheri de de Zvinglio, ejusque sequacibus Sacramentariis, & è converso. In libro de sacramen- Verbis Cænæ, Lutherus ait: *Moneo, ut tarijs, ac è non aliter caveant sibi omnes à Zvinglio, converso. quàm à Satane veneno. Sacramentarii, Zvingliani, sunt verbi DEI corruptores, idololatra, diabolicas cogitationes circumferentes, blasphemi, deceptores. Maledicta sit in omnem eternitatem cum illis charitas, & concordia -- illi, animas, venenô, à Christo abigunt, seducunt & manant. Nec tam ad ipsos respicio, quàm ad eum, qui per eos loquitur, diabolum puto, quandoquidem & illi me cacodemonibus plenum, judicant. Et in Colloq. lib. de hæreticis, dicit: Sacramentarii (id est Zvingliani & Calvinisti) sunt per diabolati, superdiabolati, transdiabolati, heretici. Zvinglius è contra, Tomo 2. Epist: ad Esling. dicit: Lutherus, est falsus Propheta, scurra, sue fediior, pessimus hereticus, impostor, Marcione pejor. Et in Responsione ad Lutheri Librum, de Sacramento, ait: Lutherus, est incorrigibilis hereticus, Antichristus, Christi negator.*

Et

Et verò, insignem hæreticum fuisse Lutherum, abundè comprobatur, horrendè impia ejus Propositio, quæ habetur *Impia Lutheri Pro-* Tomo 1. Vittenberg: editionis, fol: 189. *theri Pro-* & 190. *Oportet (inquit) cor humanum, positio.* *legem DEi, atq; adeò DEum ipsum, supra modum odisse.*

Cornelius à Lapide, qui Sacram Linguam, Lovanii, Divinasque Literas, plùs annis viginti publicè docuit, postea, easdem, Romæ, summa cum celebritate nominis, complures annos interpretatus est, editisque in totam fermè Scripturam Sacram, plurimis Sapientiâ & eruditione, plenis Voluminibus, de Ecclesia apprime meritis, hic inquam Cornelius, in suo Commentario in Epist: ad Galatas, cap: 2. v. 19 citans illam Propositionem, meritò exclamat: *Audite hæc, qui à Luthero, ejusq; affectis, miserè decepti estis, & exhorrescite vocem, non hominis, sed Satanz, quid enim satanas, DEi & hominum juratus hostis, de DEo magis blasphemum, & horrendum dicere, ac hominibus in suam perniciem suggerere posset? Nec absimilem illi impiæ Lutheri propositioni, citat Calvinii ibidem Dialogismum: & in 2dam Epist: ad Timoth: cap. 3. v. 9. dicit: Hæreses tandem evanescent, aut abeunt in Atheismum*

78 *Secundum genus Graduum*

smum, nostro tempore sensim fieri videmus, & brevi magis videbimus, Lutheranismum & Calvinismum consensescere, & emori apud multos; apud alios, in Atheismum abire, eorumq; affectas, fieri plane Politicos & Libertinos.

Judicia *Va-* Confirmatur Assertio testimoniis *riorum de* riorum. Carolus 5tus in Edicto suo contra Lutherum, lato Vormatiæ, ex assensu & consilio Electorum, & Sacri Imperii Principum, Ordinum & Statuum, Anno 1521, dicit: (ut exstat Tomo 2do Lat: Viteb:) *Constat, Lutherum, complurium hereticorum extremè damnatas hereses, (quæ diu jam obsoleverant) in unam quasi lerneam paludem, cògisse, multaque præterea recentes, atq; novas excogitasse- ut pulcherrimam Ecclesie Hierarchiam, exstingvat, evertat, dissolvat, & obruat.*

Georgius, Dux Saxonie Catholicus, æternà memorià dignissimus Princeps, Friderici frater, in literis suis ad Lutherum datis, Anno 1526, quæ exstant Tomo 3tio Jenensi germanico. Ex tua (inquit) & tuorum discipulorum doctrina, renovantur omnes antiquæ, & jam olim damnatæ hereses, omnis cultus Religiosus destruitur. &c.

Cardinalis Hosius, Episcopus Varmienfis,

ensis, acerrimus Orthodoxæ Fidei Propugnator, sæpè (ut legitur in Vita ejus Romæ, dein Olivæ impressa, lib: 2. cap: 21.) calamô & lingvâ ardentèr inculcabat Senatoribus Regni Poloniæ, ac Prænobili Ordini Equestri, hæc: *Non aliud satana propositum fuit, dum Lutherum ab inferis suscitavit, quàm ut per eum Fidem in DEum, ex animis mortalium exstirparet: sed noluit statim cornua sua prodere, ne homines, rei turpitudine, illicò ab eo absterresceret -- si non libet esse Catholicos Christianos, palam omnes dicite: Non est DEus. Ita Lutheri Evangelium perficietur, & patrì ejus Satana satisfacietis.* Idem pro Ecclesia DEi, rerum gestarum gloriâ celeberrimus Cardinalis, Atheismum vocat Lutheranæ & Zuin-
glianæ perfidiæ perfectionem, centrum, scalæ summitatem: ut refert & approbat Cornelius à Lapide in Epist: 2. S. Petri c. 2. v. 10.

Erasmus Roterodamus, Epist: in Pseudo-Evang: & ad Fratres infer: German: scripsit. *Vereor, ne sub isto Lutherani Evangelii nomine, multi nobis orientur pagani, quò magis etiam sint liberi, si nec cælum credant esse, nec inferos, nec animas à morte corporis superesse: qui tales sunt, sub nulla umbra ruti-*

80 *Secundum genus Graduum*

tutius latere possunt, quàm sub istorum Evangelio.

Joannes Spangenbergius, in libello, suo, cui titulus: Vera narratio beneficiorum per D. Martinum Lutherum piæ memoriæ, præsertim Germaniæ divinitus præstitorum; edito, Anno 1561. in fine illius libelli, scripsit etiam hæc: Posteaquam Antichristianismi, sive Papatûs, horrenda mendacia, ac doli, deceptionesque, manifestatæ sunt; incipiunt jam homines nihil ampliùs credere. Et posteaquam à vinculis Papatûs, se liberos esse vident, volunt etiam esse liberi & soluti ab Evangelio, & à Præceptis DEI, & volunt, ut deinceps rectum sit & justum, quidquid unicuique visum fuerit.

*Quidnam
Lutherus
senserit de
suo Carol-
stadio?*

Nota, in catalogum nihil credentium, seu Atheorum, ab ipso Luthero, lib: contra Cælestes Prophetas, referri, Carolstadium: de quo scribit, quòd adeò fuit impius, ut non crediderit, vel in Cælis DEum existere. Porro sciendum, quòd hic Carolstadius fuerit concors quondam cum Luthero anima, & præcipuus in fundando, promovendoque 5to Evangelio Lutheri, ac strenuus adjutor; ita enim hic ad eum scripsit: *Eruditissimo viro, & præstantissimo D. Andree*

area Bodenstein Carolstadio, sincerioris Theologiæ Assertori faciliè primario, Preceptori ac Magistro suo, in Christo. Exstat hæc Epistola Tomo 1. Lutheri Epistolarum Latinarum: Epist. 172. Fuerat ille prius, Archidiaconus Vitembergensis, Sacræ Theologiæ Doctor, ipsumque Lutherum, Anno 1512. die Sanctæ Luciæ, creavit Doctorem: post, factus apostata, & sacrilegas nuptias contraxit, de quibus in Epistola sua ad Ambsdorffium scribit Lutherus: Carolstadii nuptiæ, mirè placent, novi puellam, confortet cum Dominus in bonum exemplum.

Quæres Quidnam hoc in passu sentiendum de Jansenismo; nec non de secta Anabaptistarum seu Mennonistarum, & Quackerorum?

Antequam respondeam.

Præmitto inò. Nomine Jansenismi, intelligo, Jansenii & Jansenistarum doctrinam illam, quæ adversatur Veritati Catholicæ, id est, ei, quæ revelata est à DEO, & per Ecclesiam Christi veram, credenda proponitur.

Porro Jansenii Propositiones speciales quinque sunt hæ:

F

Ali-

- Jansenii*
Propositio-
nes quinq.
1. *Aliqua DEI Præcepta, hominibus Justis volentibus & conantibus, secundum præsentem, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis gratia, quâ possibilia fiant.*
 2. *Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ, nunquam resistitur.*
 3. *Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à cōdāctione.*
 4. *Semipelagiani admittebant prævenientis gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei: & in hoc erant hæretici, quòd vellent eam gratiam talem esse, cui possit humana Voluntas resistere, vel obtemperare.*
 5. *Semipelagianum est, dicere, Christum, pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem fudisse.*

Vergerii
Janseniste
Propositiones.

Insuper Joannes Vergerius, Bajonæ Urbis Canonicus, postea Abbas Sancyranus, Jansenii fidissimus Achates, Jansenisticæ Hæresis primum columen, adus Jansenista-

nistarum Patriarcha: hic inquam Vergerius, in suis Vindiciis pag: 629. & 678. omnimodæ veritati consonas affirmat esse Propositiones has:

Clarissimum est, Episcopum peccatorem resurgere non posse per media statui propria, cum hoc ipso, quod peccator est, statum amittat ex primo jure, nec amplius in eo sit.

Qualibet vinculi castitatis infractione, perimitur sacerdotium.

Ejusdem Vergerii Propositiones sunt istæ:

Tridentinum Concilium non fuit verum Concilium. Ejus definitioni non debet haberi fides; Multum immutavit doctrinam Ecclesiæ; Erravit, docendo, Attritionem cum Sacramento Pœnitentiæ sufficere ad remissionem peccatorum.

Sacramentum Pœnitentiæ non delet peccata.

Confessio venialium, non est Sacramentalis, potestq; fieri primum occurrenti.

Absolutio, est tantum Sententia

84 *Secundum genus Graduum
declarativa remissionis.*

Ecclesia, non est Congregatio fidelium, composita ex Summo Pontifice, Prælati, Parochis, Doctoribus, Religiosis & Populo.

Non in moribus tantum, sed etiam in dogmatibus, Ecclesia est corrupta.

Plures Propositiones erroneas ejusdem Vergerii, vide in Libro meo, cui titulus *Admiranda Jansenismi*, in Tractatu 2do, cap: 7mo, easque esse illius, juridicè testati sunt Parisiis Anno 1638 Episcopus Lingonensis, item D. Joannes de Jovaud, Abbas & Secretarius Sacri Ordinis Cisterciensis.

*Anabapti-
ste & Men-
noniste un-
denam di-
cti?*

*Menmoni-
starum se-
cta circa
Gedanum
duplex.*

Præmitto idò. Anabaptistarum secta ab iterato Christi Baptismo, nomen invenit, quoniam à Catholicis vel à Lutheranis, Calvinistis, legitimè Baptisatos, rebaptisat: exorta est brevè post Lutheri & Zvinglii exortas hæreses: quidam Menno Simonis, Frisius, in Vittmarsum Pastor, seu Prædicans, fuit Dux præcipuus Anabaptistarum, qui fere in innumeras factiones, seu sectas dividuntur: in ipsa Prussia, & præsertim circa Gedanum, sunt præcipuæ, sub nomine Men-
noni-

nonistarum duæ sectæ, quarum una Germanicè *Blarcken* id est, Claristæ, seu Clari, sese appellat; eò, quòd suam fidem velint præ cæteris claram, & puram haberi: altera vocatur Germanicè *Bekümmerten*, id est, solliciti, seu Contribulati: ab aliis solet à plauistro sordium, denominari *Dreckswagen*, eò quòd facilè alias sectas ad suam Communitatem admittat; hæ duæ classes Mennonistarum, etsi in omnibus articulis fidei suæ, ferè convenient, tamen earum sequaces, ita inter se sunt animis divisi, ut Claristæ nunquam Matrimonia ineant cum Contribulatis, & è contra: nec una Communitas, seu Natio. (ut se ipsi nominant) alterius conventicula adeat: quin si quispiam ex una in aliam transire velit, debet priùs rebaptisari. Errores eorum habes inferiùs.

Vladislaus IV. Rex Poloniae, Anno 1647. *Vladislaus IV* 10 Junii, contra Mennonistas Decretum *Decretum* edidit, in quo inter alia, sub pæna colli, *contra Men-* confiscationis bonorum, & omnium, *nonistas.*

ejus sectæ, ex Regno expulsionis, prohibet, nè quempiam ex Christi fidelibus Catholicis, & aliis Dissidentibus de Religione ad suam sectam pertrahere, numero suæ fidei adscribere, ad Professionemq; recipere audeant.

Quackeri, Præmitto 3tiò. Ex hæresi Mennoni-
fic à tre- starum prodire Quackeri, quod nomen
more, no- derivatur à tremore; hi enim Sectarii,
minati. multa in suis conventiculis proferunt de
extremo DEi judicio, indeque contem-
miscere solent, Anglicè autem *quæpen-*
significat tremorem: ipsi verò se appel-
lare solent Puritanos: quorum sat multi
sunt in Anglia & Hollandia; inde, etiam
ad celebrem Gedanensem Urbem, quidam
venère Anno 1661 & sequenti, animo
disseminandi erronea sua dogmata infra
annotata, iisque jam quosdam ex Lu-
theranis infecerant, verum inquisitione
facta, comprehensi, incarcerationati, & po-
stea in perpetuum, ex Urbe exesse, iussi.

Jansenista Respondeo iñò. *Jansenismus*
rum, Men- *est Gradus ad Atheismum.*
nonistarū,

Quackero- Probatur. Quia admissis quinq; Pro-
rum secta positionibus Jansenii, concidunt vi-
sunt Gradus tæ totius Christianæ præcipua funda-
ad Athei- menta, videlicet, Spes & Amor: (ut re-
smum. cte cum aliis annotavit Cardinalis Sfon-
drati) præcipuè enim amandi, sperandi-
que ratio est, quia *DEus prior nos dile-*
xit: quia Filium suum unigenitum tradi-
dit. Ast, non constat (ut vult Jansenius)
quòd me quoq; dilexerit, & quòd pro
me, Filium quoq; tradiderit, quòd pro
me

me Christus sanguinem fuderit; quomodo ergo ut Redemptorem amabo, quem ignoro an Redemptor meus sit? quomodo in merita, mortemque ullius, sperabo, quem nescio, an mihi quoque; meritis sit? Item, præcipientem sub gravissimis pænis impossibilia, quis diliget? Insuper salutis propriæ, operumque bonorum studium, tollitur, siquidem juxta Jansenii Propositionem 2dam, 3tiam, 4tam, Nulla ad salutem, aut ad ullum bonum opus confertur gratia sufficiens, nisi quæ ex suppositione antecedente infallibiliter necessitat ad effectum omnem, ad quem in his circumstantiis tribuitur, Porro, Amore DEi sublato, fundamentis Christianæ vitæ, bonorumque operum, subversis, haud difficilis est descensus in Voraginem Atheisticam.

Accedit, Quod Jansenismus sit hæresis: continet enim Propositiones quinque; superiùs annotatas, quas Summi Pontifices, Innocentius X, Alexander VII, Clemens XI, declarârunt & definiverunt, esse hæreticas, easque pro ejusmodi habet Ecclesia Orthodoxa, Vergerii etiam Propositiones recensitas, quis Catholicorum neget esse hæreticas?

Nota. Priora duo Vergerii dogmata

conveniunt cum illa Vicleffii & Hussi, in Concilio Constantiensi, damnata Propositione. *Nullus est Prelatus, Nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.*

Mennonistarum cr- Respondeo 2dò. *Doctrina Men-*
onistarum & Quackerorum, est
Gradus ad Atheismum.
Ratio. Hæresis disponit, seu est Gra-

ronca Do-
gmata re-
consentur.

duſ ad Atheiſmum; ut conſtat exi di-
 ctis in hoc Tractatu, cap. Imo. Men-
 noniſtarum verò doctrina, eſt hæreſis,
 imò complexum plurium hæreſum: do-
 cent enim (uti & olim Sabellius hæ-
 reſiarcha circa Annum Chriſti 260)
 in DEo non dari Perſonarum realium
 pluralitatem, ſed illa tria, Pater, Fili-
 us, & Spiritus Sanctus, pura eſſe ac
 nuda nomina unius Eſſentiæ Divinæ:
 nec dari in Chriſto Domino Perſonam
 Divinam, ſed ſolùm humanam: negant
 item Chriſtum Dominum, ex benedi-
 ctæ Virginis MARIE carne & ſubſtantia, aſ-
 ſumpſiſſe Carnem naturæ humanæ: Ne-
 gant Baptiſmum, eſſe Sacramentum, &
 neceſſarium ad ſalutem, nec pro delen-
 do Originali peccato inſtitutum, aſt tan-
 tùm pro actualibus: docent, nec licitè
 nec validè in infantia conferri Bapti-
 ſmum

smum, ut quidam antiquiores hæretici docuere, teste S. Bernardo, Serm: 66. in Cantica & Epist: 240. In Eucharistia, realem negant Christi præsentiam, sicut Calvinus. Cum nonnullis ex Arianis, sentiunt: Nullum bellum sive defensivum, sive offensivum, nec ullum juramentum esse licitum: nec credunt, Animas separatas à corpore, statim post mortem judicari particulari judiciò, & recipere prout quisque meruit, præmium vel pænam: sed dicunt, eas expectare diem extremi judicii. Magistratum nullum habent proprium, subjiciuntur alieno: peccata dimittit Communitas, vel nomine illius, Exhortator seu Admonitor: neque enim Ministros aut Prædicantes vocant: incorrigibiles excommunicant. Symbolum Apostolorum non recitant, eò, quòd illud non legatur in Sancta Scriptura.

Quòd concernit Quackerorum sectam, *Nec non hæc adhuc magis erronea & perniciosior est, non solum enim Quackeri cum Mennonistis negant SS. Trinitatem Personarum in Divinitate, & in Christo Domino Personam Divinam: Baptismum item, & Cænam esse Sacramentum &c: verum insuper, nullum Baptismum aquæ*

90 *Secundum genus Graduum*

admittunt etiam in adultis, nec usum
Cænæ Domini: omnem potestatem, Do-
minium, jurisdictionem, puniendi delin-
quentes, tollunt, ajuntque, talia prove-
nire à spiritu Cain trucidatoris, & con-
traria esse veritati: vanos denique & in-
anes habent habitus & consuetudines,
detectiones Capitis, & in salutationibus
inflexiones, easque vocitant, stultas &
superstitiosas formalitates. Cùm ergo se-
ctæ Mennonistarum, & Quackerorum seu
Tremulantium, sint diversarum gravium
hæresum quædam Sentina, rectè inter-
tur, eas esse Gradus ad Atheismum.





TRACTATUS TERTIVS.

Quænam Opiniones erroneæ, ut
distinctæ ab Hæresi, sunt Gra-
dus ad Atheismum?

C A P U T I.

ASsero inò. *Doctrina Cartesii,*
ejusque Affeclarum, est Gra-
duſ, ſeu diſponit ad Athei-

ſmum



Ræmitto. Renatus des Car- *Cartesius*
tes, alias Cartesius, natus Ha- *quifman*
gæ Turonum, Anno 1596, *ſuerit?*
Religione, ut ſe ipſe ubique
proſitetur, Catholicus; à vi-
ta militari, nullis artibus, niſi Mathema-
ticis eruditus, ad literas altiores acceſſit,
ingenio majori præditus, quàm judiciò:
in Dialectica, parùm; in Theologia, mi-
nùs verſatus: novitatis ſtudioſior, quàm
veri-

veritatis: intentus potius, ut magnam famam, quàm ut bonam haberet: plurimè se ipse faciebat; magnam præseferbat modestiæ speciem: ac tum præcipuè e-rumpebant innatæ superbiæ igniculi, si quando nobiles aliquos nactus erat Ad-versarios, non satis item constanter sua, vel proferebat, vel probabat. Hæc de Cartesio sentiunt, viri limatissimi judicii inter alios Petrus Huetius, Episcopus Sueffionensis, in sua Censura Philosophiæ Cartesianæ, P. Thomas Comptonus in sua Physica, Disputat. 12. P. Joannes de Be-nedictis in sua Philosophia.

Probatur nostra Assertio multiplici
*Ejus doctrinae ratione. imò. Philosophiæ totius Carte-
 na disponit, sianæ fundamentum, in dubitatione con-
 ut negetur, sistit. Cartesius enim in suis Meditation-
 vel saltem nibus de prima Philosophia, jubet nos
 in dubium dubitare de rebus in omnibus, dicitque
 vocetur Ex- non esse omnino certum, an mundus
 isentia Dei. iste aspectabilis, revera existat, ut ex-
 stare videtur: an sit terra? Cælum? an
 aliqua res extensa? aliqua figura, magni-
 tudo, locus? Docet item non esse omni-
 no certa, illa Principia: Totum est majus
 sua parte. Quæ uni alicui sunt equalia,
 illa inter se sunt æqualia, & similia, lu-
 mine ipso naturæ nota principia. Ergo
 quidni ex talibus præmissis rectè infera-
 tur:*

tur: Nec esse omnino certum, an existat DEus? Posseq;, imo debere, dubitari de ejus existentia?

2dò. Cartesius docet, DEum efficere posse, ut bis bina, non sint quatuor: resque eadem simul sit, & non sit: & repugnantia effata simul vera esse possint. Proinde consequenter bene infertur. Posse etiam simul vera esse ista effata. DEus est, & DEus non est. Efficereque posse DEum, ut ipse DEus simul sit, & non sit.

3tò. Cartesius in illis suis meditationibus flocci facit, quin contemnit argumenta, quæ communiter afferri solent à Summis Philosophis & Theologis ad probandam Existentiam DEi, suaq;, tantummodo pro demonstrationibus certissimis ac evidentissimis, certioribus etiam, quàm sint geometricæ, haberi vult, cùm tamen quædam omnino sint erroneæ, alia non excedant probabilitatem: ut ostendi in Volumine meo, cui Titulus: *Eversio Atheismi*; in libri 2di Tract: 1. cap: 6to. Unde periculum est, ne hujus Novitiæ Philosophiæ Cartesianæ sequaces, repudiatis jam ante cum Cartesio, argumentis consensu doctissimorum receptis, & approbatis; horum verò Cartesianorum, successu temporis com-
perta

94 *Tertium genus Graduum*

perta incertitudine, & falsitate, ne inquam, in dubium vocent Existentiā DEI.

Nec nō im- Confirmatur Assertio imò. Cartesii
mortalitas doctrina, viam aperit ad negandam im-
Uimmate- mortalitatem Animæ humanæ. Ergo &
rialitas a- ad Existentiā DEI. Consequentia boni-
nima hu- tas constat ex dictis cap: 5to. in Tract:
mana. 2do. Antecedens probatur. Quia Car-
tesius docet, aliunde non posse natura-

Falsum est,
bruta care-
re omni sen-
su.

li ratione evinci Animæ immortalita-
tem, nisi ex eo, quòd bruta omnia, nul-
lum sensum, nullamque omnino cogni-
tionem habeant, sed sint mera Automa-
ta, Anima verò humana, sola sit cogno-
scitiva: siquidem omnis Anima cogno-
scitiva, est spiritualis & immortalis. Por-
rò ratio allata, & fundamentum pro-
bandi Animam esse immortalem, planè
nullius momenti est; imò & graviter
erroneum, ut patet. Tum ex commu-
nissima persvasione omnium hominum,
quotquot unquam fuerunt & sunt, (si
Cartesianos excipias) pro sensu & co-
gnitione brutorum. Tum quia gemitus
brutorum, dum verberantur, aut natura-
liter patiuntur, clarè insonat, doloris
sensem iis inesse. Fugit item canis, con-
spectò à longè baculò, cibò allicitur, vo-
ce, plausu, incitatur ad varias actiones.
Quis machinam aliquam sensu destitu-
tam,

tam, verbi gratia; horologium, dirigit exhibitione cibi, voce, plautu? Tum quia (utor verbis S. Augustini lib. 1. de musica) *Puto, te negare non posse, bestias habere memoriam; nam & nidos, post annum revisunt hirundines: & de capellis, verissimè dictum est; Atq; ipsæ memores redeunt in tecta capellæ. Et canis, Dominum, jam suis hominibus oblitum recognovisse prædicatur: & innumerabilia, si velimus, advertere possimus, quibus id, quod dico, manifestum est.* Demum, si non sentiunt bruta, ad quid iis insunt Organæ sensuum, oculi, aures, nares, cerebrum, æque ac in hominibus disposita? Neq; dicas: Talpa secundum totam speciem visu caret, & tamen oculos habet. Respondet enim Simplicius, gentilis Philosophus, quòd visum habeat subobscurum: utpote habens oculos sub pelle contextos. Albertus Magnus dicit; talpam, solum loca oculorum habere, non oculos. Galenus negat, talpam habere in oculis omnes tunicas, cum non habeat araneam in qua fit visio.

Accedit, Quòd Carthesius inde unicè probet, censeatq; probandum, Animam humanam esse realiter distinctam à corpore, & immaterialem, quòd alia rei cogitantis sit, alia corporis idea: unde

96 *Tertium genus Graduum*

de infert, Animam, rem cogitantem non esse corpus: hancq; probationem, Cartesii pedissequi, demonstrationem esse volunt. Verùm ab innumeris solidè doctis Philosophis ac Theologis meritò reprobatur. Ad probandam enim rerum distinctionem realem, non valet distinctio rationum & idearum: Aliàs animal in homine distingueretur realiter à rationali: & Attributa Divina inter se realiter. Cùm ergo fundamentum, cui soli, juxta Cartesium, innititur, probatio immortalitatis animæ, ejusque immaterialitatis, nullatenus subsistat; hinc infertur, per Cartesii doctrinam viam aperiri ad negandam animæ spiritualitatem, & immortalitatem.

Confirmatur idò nostra Assertio per Cartesii, & Cartesianorum quasdam Propositiones, quarum Elenchum, hîc appono.

Plurimum erroneæ Propositiones Cartesianæ. I. *In Ethicis pium est dicere, omnia à DEO propter nos facta fuisse, quanquam sit in Physicis ridiculum.*

II. *Tam validis argumentis possunt Fidei Christianæ Dogmata oppugnari, ut salva ratione solvi non possint.*

III.

III. *Libri Sacra Scriptura, non hujus temporis Theologis, sed Judæis fuerunt scripti.*

IV. *Quidquid de inferorum supplicijs, ignibus, tenebris, Christus differuit, tantummodo fuere sermonis figura, ad incutiendum horrorem composita.*

V. *Temerarij sunt, qui scire volunt, possitne DEus, rem quampiam in nihilum redigere: Simples, qui ad DEi providentiam & gratiam, res naturales referunt.*

VI. *Præjudicium erroneum est credere, infantes, Matris uterò inclusos nihil cogitare.*

VII. *In Sacramento Eucharistia, nulla sunt Accidentia realia.*

VIII. *Accidentia Eucharistica, sunt mera rerum apparentia, DEO, oculis, & alijs sensibus illudente, ad occultandum mysterium.*

IX. *Rectè explicatur Transubstantiatio, & reliqua ad Sacramentum pertinentia, sine ullis Accidentibus, aut qualitatibus absolutis.*

96 *Tertium genus Graduum*

de infert, Animam, rem cogitantem non esse corpus: hancq; probationem, Cartesii pedissequi, demonstrationem esse volunt. Verum ab innumeris solidè doctis Philosophis ac Theologis meritò reprobatur. Ad probandam enim rerum distinctionem realem, non valet distinctio rationum & idearum: Aliàs animal in homine distingueretur realiter à rationali: & Attributa Divina inter se realiter. Cùm ergo fundamentum, cui soli, juxta Cartesium, innititur, probatio immortalitatis animæ, ejusque immaterialitatis, nullatenus subsistat; hinc infertur, per Cartesii doctrinam viam aperiri ad negandam animæ spiritualitatem, & immortalitatem.

Confirmatur 2dò nostra Assertio per Cartesii, & Cartesianorum quasdam Propositiones, quarum Elenchum, hîc appono.

Plurimùm erroneæ Propositiones Cartesianæ. I. *In Ethicis pium est dicere, omnia à DEO propter nos facta fuisse, quanquam sit in Physicis ridiculum.*

II. *Tam validis argumentis possunt Fidei Christianæ Dogmata oppugnari, ut salva ratione solvi non possint.*

III.

III. *Libri Sacra Scriptura, non hujus temporis Theologis, sed Judeis fuerunt scripti.*

IV. *Quidquid de inferorum supplicijs, ignibus, tenebris, Christus differuit, tantummodo fuere sermonis figura, ad incutiendum horrorem composita.*

V. *Temerarij sunt, qui scire volunt, possitne DEus, rem quampiam in nihilum redigere: Simples, qui ad DEi providentiam & gratiam, res naturales referunt.*

VI. *Præjudicium erroneum est credere, infantes, Matris uterò inclusos nihil cogitare.*

VII. *In Sacramento Eucharistia, nulla sunt Accidentia realia.*

VIII. *Accidentia Eucharistica, sunt mera rerum apparentia, DEO, oculis, & alijs sensibus illudente, ad occultandum mysterium.*

IX. *Rectè explicatur Transubstantiatio, & reliqua ad Sacramentum pertinentia, sine ullis Accidentibus, aut qualitatibus absolutis.*

98 *Tertium genus Graduum*

X. Nulla substantia, neq; spiritalis, neq; corporea, potest vel ab ipso DEo ad nihilum redigi.

XI. Penetratio corporum proprie dicta, & locus omni corpore vacuus, involvit contradictionem.

XII. Ubicunq; imaginari possumus, extensionem esse localem v. g. supra cælum, ibi reipsa spatium existit, plenum corpore, seu materia.

XIII. Mundi extensio indefinita est in seipsa.

XIV. Mundus existere non potest, nisi unicus.

XV. Belluæ sunt vera Automata, omni sensu & cogitatione carentia.

XVI. Nullæ sunt formæ substantiales corporeæ, à materia distinctæ.

XVII. Non nisi per fidem divinam, certò cognoscere quisquam potest, quòd aliqua existant corpora.

XVIII. Mens humana de omnibus dubitare potest, ac debet, præterquam quòd cogitet, adeoq; existat.

Hæ Propositiones, non tantum communi sensui Fidelium, omniumque Philosopho-

losophorum, ac Theologorum classico-
rum judicio repugnant; sed etiam mul-
tæ earum, ad impietatem sensim animos
inclinare nituntur: aliæ sapiunt hæresim:
quædam de hæresi sunt suspectæ: ut haud
difficiliter, Orthodoxus in scientiis alti-
oribus versatus, advertere potest. Stat
proinde Assertio nostra sufficienter pro-
bata, nempe: Doctrina Cartesii, ejusque
sequacium, est Gradus ad Atheismum.

Adverte. Minus consequenter à Car- *Quid sen-*
tesio doceri: Primum & inconcussum o- *tiendum de*
mnis Veritatis initium, esse hoc: *Ego Cartesii*
cogito. Ergo sum. Cum enim juxta ipsi- *Principio*
us doctrinam, suprâ insinuatam, Princi- *boc? Ego*
pia lumine naturæ nota sint incerta: de *cogito. Er-*
rebusque omnibus dubitari debeat: ne *go sum.*
non à DEO effici possint, ut res eadem,
simul sit & non sit. Cur insistendo hu-
ic doctrinæ, DEUS etiam efficere non
possit, ut qui cogitat, sit simul & non
sit? cur dubitari non debeat, an *Ly Ego*
detur. nam *Ego* idem est, quod Res a-
liqua, quæ est: & qui dubitat, an sit:
dubitare quoque potest, an cogitet. Cur
juxta Cartesium, est omnimodè certum:
Eum, qui cogitat esse? siquidem Carte-
sius dicit, non esse certa, illa Principia:
Quodlibet est, vel non est. Impossibile est
idem esse, & non esse. Totum est majus
sua parte?

Ex dictis, sufficienter etiam constat: meritiò ab Ecclesia proscriptos esse libros Cartesii, quousque corrigantur. nec non adversus eum, latam à Sorbonicis Doctoribus censuram, edictumque à Senatu Parisiensi, ne quis doctrinam Cartesii audeat in posterum profiteri. Constat item, Cartesium non esse Philosophiæ sanæ & reformatæ Antistitem, ut censet Dolæus cum quibusdam Cartesianis, sed potius Philosophiæ insanæ & deformatæ Coriphæum, ut sentiunt plerique Primæ Magnitudinis Theologi, & Philosophi.

CAPUT II.

A Sfero 2dò, *Ad Atheismum Gradus est sententia eorum, qui docent, à veritate non deflectere Propositiones has:*

1. *Nihil cadit sub humanam scientiam: adeoque de nulla re potest homo ferre iudicium certum.*

2. *Nulli objecto præbendus est assensus.*

3. *Principia hæc: Quodlibet est vel non est. item impossibile est, idem simul esse & non esse sunt principia falsa.*

4. *Po-*

4. *Potest creatura aliqua, seipsam, prima vice producere.*

5. *Potest creatura aliqua esse causa suae causae in prima sui productione in genere causae efficientis.*

Præmitto, duas priores Propositiones, *Quinam illas* admittas esse ut veras, ab Academicis, *las Propositiones* ut constat ex Divo Augustino, lib. 3^{to} contra Academicos, cap: 10. *Duo sunt quinque sententiae* (inquit) *quae ab Academicis dicuntur: serunt non contra quae, ut valemus, venire constitui esse erroneum.* Nihil posse percipi. *Et: Nulli rei deesse assentiri.* Simile quid docuerunt Sceptici, & Pyrrhonii, hi enim utriusque; de rebus omnibus ambigi tantum posse censebant, erantque semper dubii. Epicurus item teste Tullio lib. 1. de Natura Deorum, nec non Heraclitus, & Protagoras (qui primus, esse DEum, in dubium vocavit) negarunt illa Principia. Impossibile est idem simul esse & non esse. Quodlibet est vel non est. Propositionem quartam & quintam tuerentur quidam è grege Atheorum, & aliqui è numero illorum, qui ad opinandum quodlibet nimium sunt audaces, ac in oppugnanda veritate arguti, disertique videri volunt.

Probatur Assertio quò ad priores tres Propositiones.

Etiam ideo Tum, quia illis admissis, sequitur, nec
multùm mer- de Existencia DEi, posse haberi certum
ronea sunt, iudicium: nec præbendum esse assensum,
quòd ex il- quòd existat DEus. Certa item & evi-
lis, facilis dens noticia DEi existentis, habetur per
descensu naturalem rationem ex discursu funda-
fit ad Athe- to in illis Principiis. Ergo si de ipsis
ismum. Principiis dubitari potest, cur non & de
 Existencia DEi? Tum quia dictæ Pro-
 positiones, sunt multùm cæcutientes, &
 omnium evertunt fundamenta scientia-
 rum, ipsumque communem sensum, a-
 deoque & sensum communem hominum
 de Existencia DEi. Ob similes rationes
 videtur etiam reprobanda Propositio hæc;

*Principium istud, implicat idem esse &
 non esse: potest habere, formidinem mo-
 ralem, quia potest esse actus dubitans,
 ortus ex hoc motivo morali: quòd ali-
 qui viri docti & prudentes, negent hoc
 dictum, esse verum principium: vel ex hoc
 motivo; quòd pleragq; deprehendimus esse
 falsa, quæ putabamus esse vera Principia.*

Accedit, quia aliàs, Propositione hac
 ut vera, admissa, posset etiam prudenter
 dubitari, utrum, aliquando vera mira-
 cula patrata fuerint, & veræ Prophetiæ
 extiterint, sitque aliqua vera Sacra Scri-
 ptura:

ptura: imò utrum DEus sit: Athei siquidem, qui suo iudiciò multorumq; sui Asseclarum, videntur docti viri & prudentes, negant illa omnia, sintque aliàs extra Scripturam seu in Historiis naturalibus deprehensa multa esse falsa, quæ putabantur esse vera.

Quò ad 4tam & 5tam Propositionem, Assertio probatur.

Quia illæ duæ Propositiones, convellunt omnium sanctorum Patrum, Theologorum, & Philosophorum classicorum Argumenta, quibus probatur Existentia DEi, communiter enim fundantur in Principiis his: *Nihil potest se ipsum producere quò ad primò esse. Nihil potest esse causa efficiens suæ causæ in prima sui productione.* Nec non ab omnibus supponuntur esse omnimodè certa. Unde S. Augustinus lib. de immortal: Animæ, cap: 8. *Sic nostræ ratiocinationis exordium, quòd nulla se res facit, aut gignit, alioquin erat, antequam esset.* Divus Anselmus, Monologii cap. 28. *Nihil per se ipsum fieri potest, quia quidquid fit, posterius est eò, per quod fit, & nihil est posterius se ipso.* Similia habent S. Bernardus lib. 5. de Confid: cap. 6. S. Thomas 1. p. q. 2. art: 3. Et omnes Sancti Patres, ac Theologi, ex eo inferunt, Patrem æternum

distingvi realiter à Filio, quia Paterpro-
ducit Filium. Veritatem dictorum Prin-
cipiorum, sat fusè demonstravi in Volu-
mine, cui titulus: *Everſio Atheismi*. Lib.
1. Tract. 2. cap. 7. Accedit, quia Propo-
ſitio hæc. *Nihil poteſt ſe producere quò
ad primò eſſe.* non minùs videtur eſſe
evidens, quàm alia Principia, lumine
naturæ nota: unde ſicut hæc negare, eſt
gradus ad Atheiſmum, ſic & illa. Meri-
tò proinde, omnes ſupradictæ Propoſiti-
ones quinque, prohibita ſunt doceri
vel defendi in Scholis noſtris.

CAPUT III.

A Sfero 3tiò. Gradus ſunt, id eſt,
diſponunt ad Atheiſmum, ſen-
tentia, quas refero.

1ma. Licitè permittitur, ut qui-
libet credat pro ſuo placito, tranſe-
atq; ab una ſectâ ad aliam.

2da, docens Veritati confor-
mes eſſe Propoſitiones has: 1. Ho-
mo nullo unquam vita tempore te-
netur elicere Actum Fidei, ſpei, &
Charitatis ex vi præceptorum divi-
norum, ad eas virtutes pertinenti-
um.

2da.

2da. Ab infidelitate excusabitur infidelis, non credens, ductus opinione minus probabili.

3tia. Satis est, actum Fidei semel in vita elicere.

4ta. Finem ultimum (scilicet DEum) non tenetur homo amare, neq; in principio, neq; in decursu vite sue mortalis.

5ta demum Sententia negans, posse etiam moraliter evidenter demonstrari Existentiam DEI.

Probatur Assertio quò ad primam partem.

Quia ejusmodi Sententia indispensabiliter connexa est cum Machiavellismo, omnes prae- vel cum illa opinione, quæ adstruit, pos- diētas esse se quemlibet in sua secta salvari. Ma- Gradum chiavellismus verò ac indifferentismus ad Athei- ille, gradus est ad Atheismum: ut supra smum evin- deductum. Quin illa sententia, videtur citur.

fundari in Atheismo, taliterque sentientes, non posse esse, nisi Atheos. Rationem hujus ipsius administrat Magnus Poloniæ Apostolus, & Regum Poloniæ, annis ultra 26, Apostolicus Concionator, Petrus Notabilis Skarga S. J. Qui (inquit ille in Conci- adversio Dominica 5ta post Pascha) permittit, DE- V. Patrie

Skarga, & Theodori Beza. *um suum, blasphemare, ipse nullum DE-um agnoscat, quem diligat: siquidem unum saltem DEum suum, & Ecclesiam ejus defenderet; inimicos verò voluntariè non admitteret, nec legem illis ad blasphemandum DEum suum, statueret. Audiat quid hac de re sentiat ipse Calvinistarum Coryphæus, ac veluti Papa post Calvinum, Theodorus Beza, in Epist. 1. inquit: Admittere libertatem conscientiarum, atq; sinere, ut quilibet pereat, si velit, hæc est doctrina Satana, hæc est demonis libertas. Lege plura hac de re locò citatò apud Petrum Skarga, & apud Cardinalem Hosium in Judicio de adoranda Trinitate.*

2da pars Assertionis probatur. Quia Prima & quarta Propositio, disponit hominem, latè ex natura sua corrupta proclivem ad peccandum, disponit inquam, ut simpliciter nunquam eliciat actum Fidei, Spei, & Charitatis: multò minùs eliciat actus aliarum virtutum, consequenter disponit, ut nunquam seriò cogitet de DEo; ast totus immergatur carni ac sanguini. Talem verò, à limitibus Atheismi multum distare, quis censeat? similis ferè Ratio militat contra 3tiam Propositionem. 2da Propositio supponit dari Rationes saltem aliquomodo verè,

verè, licèt minùs probabiles pro infidelitate, adeoq; supponit non esse evidens etiam moraliter, Religionem Christianam & Catholicam, esse à DEo revelatam: adeoq; non evidens, ullam esse Religionem in Mundo. Per talem verò suppositionem, saltem proximè acceditur ad voraginem Atheisticam: ut per se patet. Disponit item eadem Propositionis, ut dicatur, illam, de non Existentia DEi opinionem, esse saltem aliquomodo probabilem extrinsecè: eò, quòd forsan non pauci etiam ex ingeniosioribus & literatis, eam teneant ut non certò falsam. Meritò proinde, omnes illæ quatuor Propositiones, sub gravibus censuris prohibitæ sunt à Summis Pontificibus. Prima quidem ab Alexandro VII. Anno 1665. 24. 7bris. Secunda & tertia, ab Innocentio XI, Anno 1679, 2da Martii. Quarta, ab Alexandro VIII, Anno 1690, 24. Augusti. Tandem

Veritas tertiæ Partis Assertionis nostræ, constat: Tum ex eo, quòd prædicta sententia (ut etiam notârunt alii cum P. Aylevortho) pandit januam ad omnem prorsus impietatem, hominibus suapte natura propensis ad illicita, & ad liberrimè agendum sine dependentia ab alio,

108 *Tertium genus Graduum*

alio, ac subiectione sui: unde nisi evidenti aliqua ratione demonstretur DEus, quem metuant, utpote scelerum vindicem; difficile ab impietate còdèrceri poterunt. Tum quia illa opinio, erroris arguit omnes Sanctos Patres, Theologos, ac Philosophos summos, qui censuerunt Argumenta à se allata ad improbandum Atheismum, esse demonstrativa: necnon ulteriùs, via aperitur subvertendi Argumentum desumptum ex Consensu omnium Gentium & Sapientum, quò etiam comprobari solet DEI Existèntia. Tum quia illa Sententia, est præcipuum, inter alia, fundamentum impietatis Atheisticæ: ut videre est in Volumine meo, cui titulus: *Eversio Atheismi*, in Lib: I. Tract: 1. cap: 6. pag: 17. & pag: 35. & sequ: cum solutione Objectionum in contra.

Hucusque exitiosos recensui Gradus, per quos in Voraginem descenditur Atheisticam. Utinam Amice Lector, saltem ante terminum vitæ tuæ, in nullo te ex recensitis, constitutum deprehendat is, qui considerat & dinumeravit omnes gressus nostros DEUS

Job 34. &

14.

1. ad Timot.

6. v. 16.

Optimus Maximus. Cui Honor & Imperium sempiternum. Amen.

IN-



Index Rerum NOTABILIMUM,

Quæ in hoc libro continentur.

A.

ATheismus est impietatis propugnaculum, nec non perditionis barathrum. *in Prol.*

Auctoris propositum & desiderium. *Ibidem.*

Atheorum rationes fundantur in nimia præsumptione de sua scientia. pag: 8. & seq.

Athei, impietatem suam indirectè produnt, negando Animæ humanæ immortalitatem posse ratione evinci. pag: 44.

In Anglia multi Athei. 60.

B.

Index Rerum

B.

S. Basili judicium de eo, qui facit
DEum Auēctorem peccati. 61.

Bruta carere omni sensu, censet
Carthesius: id esse falsum deduci-
tur. 94. & seq.

C.

Calvini & Lutheri judicium de
S. Augustino. 53.

Calvini doctrina graviter erronea:
ex multiplicique capite, est Gra-
dus ad Atheismum. 57. & seq.

Calvinus est Arianismi patronus. 62
quando obiit? 64.

Cornelius à Lapide de citata à se
Propositione Lutheri quid sen-
tit? Ejusdemque sensus de Lu-
theranismo & Calvinismo. 77.
& 78.

Carthesius quis fuerit? 91. Ejus
doctrina disponit, ut negetur,
vel

Notabilium.

vel saltem in dubium vocetur
Existentia DEI, & immortalitas
Animæ. 92. & seq.

Cartesianæ Propositiones recen-
sentur. 96. & seq. de ejus Pro-
positione hac: *Ego cogito. Ergo
sum*; quid sentiendum? 99. & seq.

D.

Davidis cujusdam novatoris exe-
cranda doctrina. 55. & seq.

E.

Ecclesiasticum statum odio haben-
di nulla sufficiens causa præten-
ditur. 29. & seq.

F.

De Fidei Catholicæ Veritate du-
bitans, est hæreticus. 37.

Fidei Actus eliciendi obligationem
negare in homine adulto, est
acce-

Index Rerum

accedere ad Atheismum. 106.

G.

Gradus nomine, quid hîc intelligitur? *in Prol.*

Gradus ad Atheismum sunt universaliter peccata graviora. 1. & seq. In particulari verò sunt Gradus hi: Luxuria. 4. & sequ. Præsumptio nimia de sua scientia. 8. seq. Machiavellismus 10. & seq. Impia Principia. 23. & seq. Familiaritas nimia cum impiis, & despicientia rerum sanctarum. 26. & sequ. Confictio prodigiorum. 27. & seq. Contemptus & odium universale statûs Ecclesiastici 29. & seq. Hæresis 38. & sequ. Sententia docens quemlibet in quacunque secta posse salvari. 44. & sequ. vel docens animam humanam non esse immortalem. 46. & seq.

Item

Notabilium.

Item Calvini doctrina & Lutheri. à pag: 57. ad pag: 80. Doctrina etiam Jansenistarum, Menonistarum, & Quackerorum. à pag: 81. ad pag: 90.

Gradus etiam ad Atheismum est doctrina Carthesii. à pag: 91. ad 100. Demum Propositiones variæ erroneæ 100. & 104.

H.

Hæreses oriuntur ex libidine. 7.

Et ex superbia. 11. & seq.

Hæreseos quænam Ethymologia? quæve ejus definitio? 36. Quid est esse Hæreticum? 37.

Hæretici enervare nituntur tria valida Argumenta pro DEI Existentia. 42.

Hæresis, quàm grave peccatum? 43. Hæreticum non esse salvandum, multifariè probatur. 50. & sequ.

Index Rerum

I.

Josephus Judæus Historicus describit fusè apparatus templi Salomonis. 33. & seq.

Judicium de Lutheri doctrina variorum: ut Caroli quinti, Georgii Ducis Saxoniae, Hosii Cardinalis, Roterodami, &c. 78. & seq.

Jansenii & Jansenistarum Propositiones, sunt Gradus ad Atheismum. 81.

L.

Luxuria Gradus ad Atheismum. 5. & seq. quotnam ejus filiae? 6.

Lutheri doctrina proponitur, ejusque Propositiones graviter erroneae, plurimum item depressivae Conciliorum, & Sanctorum Patrum Auctoritatis. 66 & seq. Doctrina ejus disponit ad Atheismum, estque cento hæresum.

Notabilium.

refum. 74. & 75. quid censet
de suo Carolstadio Lutherus?
80.

M.

Machiavellismus in quo consistit?

21. fundatur in Atheismo 22.

Machiavellistarum principia
quæ? 23.

Mahometis error de Salvatione
hominum. 55.

P. Maldonati judicium de Calvinis-
tis 64. & seq.

Melanthon quanto in pretio habi-
tus à Luthero? 66. docuit DE-
um esse Auctorem peccati.
ibidem.

Mennonistarum secta duplex: eo-
rum Dogmata erronea recen-
sentur. 84. & 88.

N.

Novatorum vita minimè exempla-
ris,
H 2

Index Rerum

ris, teste ipso Luthero & Calvino. 31.

O.

Odium universale & contemptus
statûs Ecclesiastici, est dispositio ad Atheismum. 29.

Ochinum quis seduxit? 7.

P.

Prodigiorum confictio disponit
ad Atheismum. 27.

Ex Polonia, quando eliminatus
Arianismus? 65.

P. Petri Skarga, notabilis adversio. 105.

Q.

Quackeri, unde sic appellati. 86.
secta hæc, quàm erronea? estq;
Gradus ad Atheismum. 89.

R.

Notabilium.

R.

Romana Ecclesia non facilis in approbandis miraculis. 28. & seq.

Regula ultima credendi quænam hæreticis. 41. quàm erronea? *ibidem.*

Rhetorius, & Apelles, omnes hæreses laudabant, quod & Novatores quidam fecêre. 54.

S.

De Scientia humana virorum gravissimorum judicium. 14. quænam in particulari fugiunt nostram Scientiam? 17. & seq.

Salomoni quantum reliquit auri pro templo extruendo Rex David? 32.

T.

Testamentum notabile cujusdam Apostatæ conversi. 8.

Templi Salomonis cum suo apparatu,

Index Rerum

ratu, quanta magnificentia? 32.
& seq.

V.

Venus, unde dicta? 6.

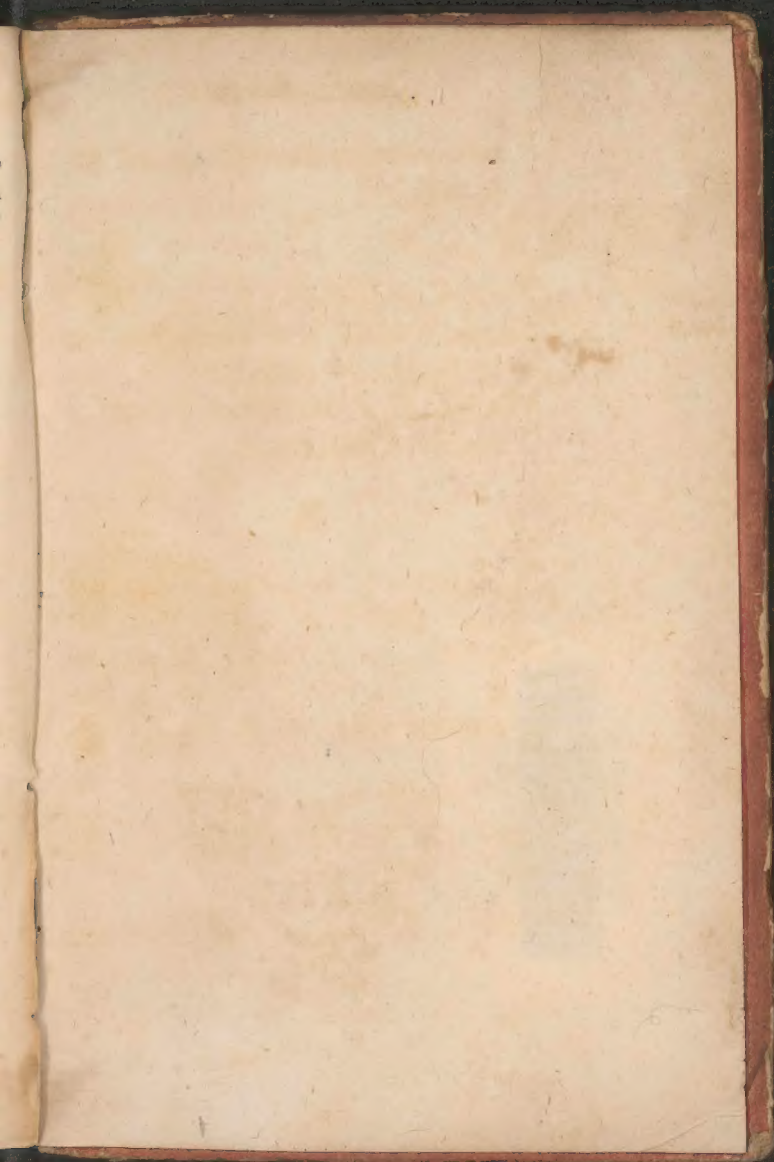
Vergerii Jansenistæ Propositiones
erroneæ. 82. & seq.

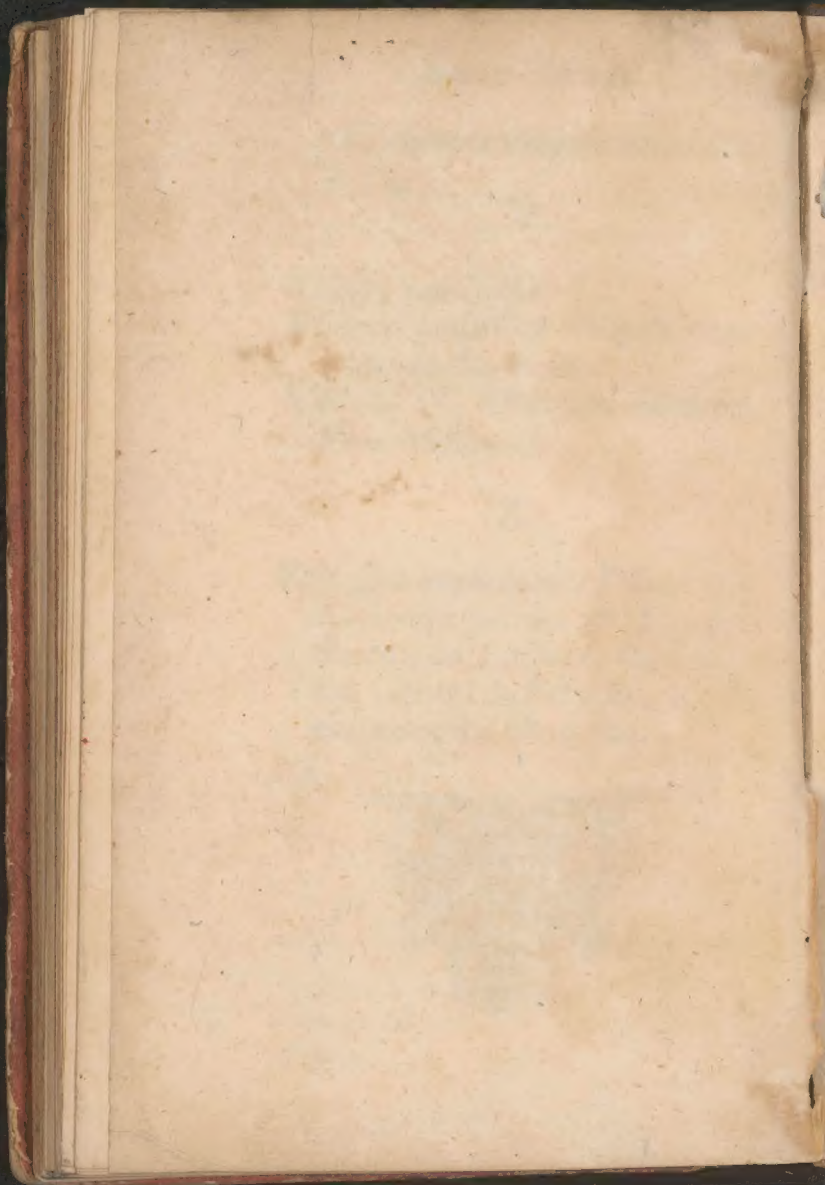
Vladislai IV. decretum adversus
Mennonistas. 85.

Z.

Zvinglius impiè docet, DEum esse
Auctorem peccati. 58. Ejus ju-
diciu, de Luthero, & è con-
tra Lutheri de Zvinglio, & Sa-
cramentariis. 76. & seq.







1717.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0023572

